

Siram Abif

el hijo de una viuda neftali

Siram Abif, más que un mito o leyenda, es un paradigma de genialidad, perseverancia, racionalidad y humanismo, que debería ser un ejemplo a seguir, no una exaltación al mito o leyenda, ni culto a la personalidad.



Con cada día más vigencia: La violencia solo engendra más violencia. Los fundamentalismos solo ocasionan más muertes y más sangre derramada. los masones no podemos ser cómplices de los violentos de cualquier signo que sean.

121

X año - julio de 2010

Centésimo vigésimo primera edición de la revista



Murales de Ricardo Almeida

Hermoso mural del artista plástico mexicano Ricardo Almeida, que rememora la notable civilización Azteca y sus personajes rescatados de la destrucción y del olvido, que en tiempos del colonialismo fueron objeto de la sistemática desfrucción y ocultamiento. Creemos que es un deber insoslayable ade las actuales generaciones centroamericanas, herederas de aquella civilización, como la de los Mayas y la de los Incas, procurar la myor difusión posible de los descubrimietnos que se llevan cabo sobre ellas.

En todos los casos en que se disiente con el *statu quo*, la primera víctima es la Verdad. Tan difícil es para los ricos la sabiduría como para los sabios adquirir riqueza.



La revista se edita en forma independiente, procurando la Unidad Universal de la Masonería. No responde ni cuenta con el apoyo económico de ninguna Obediencia y los Links que la enlazan a las páginas Web de alguna de ellas, han sido dados por gentileza y reconocimiento a la labor desplegada.

Año X - N° 121

Índice temático

- 2 **Índice.**
- 4 **Algo sobre Masonería Tradicional.**
- 4 **Editorial.**
- 8 **Enoch...**
- 10 **El árbol de la vida.**
- 11 **Antares.**
- 14 **El significado de la Cámara de Reflexiones.**
- 15 **El Creador según los gnósticos. 4ta. parte.**
- 16 **De tanto ver crecer las nulidades...**
- 17 **Apuntes resumidos sobre la Gran Logía Unida de Inglaterra.**
- 22 **De la masonería Operativa a la Masonería Especulativa..**
- 24 **Supersticiones...¿no tan malas...?**
- 25 **El relativismo enriquece.**
- 29 **El «factor Dios».**
- 30 **Einstein... y sir Isaac Newton.**
- 31 **El Universo tal como lo conocemos..**
- 33 **Las profecías mayas y tu Nahual...**
- 34 **El mito de los «hijos de la viuda...»**
- 35 **El factor «Dios) cont. página 29**
- 36 **Noticias de la Ciencia y la Tecnología.**

Suscripción a la revista:

Para suscribirse a nuestra publicación, solicitamos una aportación voluntaria de 10 U\$S o Euros al año. La forma de hacerlo es: Para residentes en España, ingresar en la cuenta de: Banco La Caixa: 2100 0056 1101 0647 3450 - Titular cta.: Hiram Abif. Para no residentes en España, transferir U\$S a: Banco La Caixa - Cuenta swift: ES49 2100 0056 1101 0647 3450 - Titular de la cuenta: Asociación Hiram Abif.

La revista se distribuye gratuitamente por vía electrónica en 34 Naciones de todo el mundo.

Nota: La revista no tiene un precio. Pero los suscriptores debieran entender que llevarla a cabo tiene sus costos. Hiram Abif carece de patrocinadores y no posee apoyo oficial ni publicidad alguna. Apóyenos Ud. antes de no poder editarla. Se trata, además, de no caer en los condicionamientos que ocasiona la publicidad, permitiéndonos seguir manteniendo nuestra total independencia de cualquier factor de poder y limitaciones a la Libertad de Expresión. Lo que nos asombra y preocupa es la ausencia de solidaridad con nuestra publicación y la digamos «aparente» indiferencia de nuestros suscriptores, que no responden al llamado de auxilio económico. Existen numerosas publicaciones que no alcanzan el nivel intelectual e informativo de nuestra Revista, y sin embargo no se distribuyen sin el correspondiente pago de la suscripción. Nosotros hace 10 años que realizamos enormes sacrificios para editar mes a mes la Revista, incluso cuando su director fue víctima de un accidente y desde su internación procedía a editar y diagramar con una Notebook la edición correspondiente a esos meses. La dedicación de nuestros corresponsales, redactores y colaboradores es de una abnegación destacable... que no se corresponde con la actitud de quienes parecen «no comprender» su obligación y solidaridad con este esfuerzo.... Muy fraternalmente...

N. de la D.

Números anteriores: www.hiramabif.org



Algo sobre Masonería Tradicional

El autor masónico *Speth* propuso interpretar la palabra *francmasones* como referente a aquellos masones que reivindicaban la exención de la autoridad de las *cofradías* locales en las ciudades donde temporalmente se establecían.

De acuerdo con esta sugerencia el «Nuevo Diccionario Inglés de la Sociedad Filológica» (Oxford, 1898) favorece la interpretación de *francmasones* como artesanos expertos, emancipados, según la práctica *medieval*, de las restricciones y del control de las *Cofradías* locales, de tal manera que podían viajar y prestar servicios, dondequiera que cualquier gran edificio (*catedral*, etc.) estuviera siendo construido.

Estos francmasones formaron un gremio universal para ellos mismos, con un sistema de señas secretas y contraseñas por las que un artesano, que había sido admitido por haber demostrado la competencia de su arte, podía ser reconocido. A la decadencia de la *arquitectura gótica* este gremio fusionó con las *cofradías* de masones.

La enciclopedia alemana de Francmasonería, «*Handbuch*» define *Francmasonería* como «*la actividad de hombres estrechamente unidos que, empleando formas simbólicas tomadas principalmente del oficio de albañil y del trabajo de arquitectura, trabajan por el bienestar de la humanidad, esforzándose moralmente para ennoblecerse ellos mismos y a los demás y así crear una liga universal de humanidad [Menschheitsbund], que ellos aspiran a exhibir aun ahora en pequeña escala*». Las tres ediciones que este «*Handbuch*» (*Manual Universal de Francmasonería*) ha tenido desde 1822 y han sido declaradas por críticos Masones anglofonos como la más valiosa y mejor Enciclopedia Masónica nunca publicada.

No es entonces difícil imaginar que el intentar demostrar la antigüedad de la *Francmasonería* con evidencia proporcionada por tales monumentos del pasado como las Pirámides y el Obelisco (llevado a Nueva York en 1879) deberían haber dado por resultado una vasta literatura acerca de estos objetos. Aunque muchos masones inteligentes estiman estas reivindicaciones como sin fundamento, la mayoría del gremio todavía acepta la declaración contenida en el «*Cargo*» después de la iniciación: «Antigua sin ninguna duda es, habiendo subsistido desde tiempo inmemorial.

En cada era, monarcas [*rituales americanos*: «*los más grandes y mejores hombres de todos los tiempos*»] han sido promotores del arte, no han creído derogatorio a su dignidad el cambiar el cetro por la paleta, han participado de nuestros misterios y se han reunido en nuestras asambleas». Es verdad que en tiempos antiguos, «*caballeros que no eran ni masones operativos ni arquitectos, los así llamados masones geométricos, se reunían con [Menschheitsbund], que ellos aspiran a exhibir aun ahora, en pequeña escala*». (N. de la R.)

La vanidad es la necesidad del egoísmo,
y el orgullo, la insolencia de la vanidad.
Nosotros somos filáteos por acción...

Dirección y Redacción

Hacedores

Ricardo E. Polo : . 33*
Director



Joan Palmarola Nogué : . 33º
Gerente de Relaciones Internacionales
Barcelona - Cataluña - España



Oscar Morantes
visualización de la revista en la Web

Jordi Nebot : .
A cargo de la página de la Revista, que ya se encuentra disponible en Internet.

Web www.hiramabif.org

Corresponsales en el exterior

Q.: H.: José Antonio González Morales
- Champotón - Campeche - México -
joseantoniogonzalez@hotmail.com

Q.: H.: Jacobo Cifuentes
jcifuentes@fraternidad.org.ve
Caracas - Venezuela

Q.: H.: Jean-Louis ABOU
París - Francia
JL-Abou@wanadoo.fr

Luiz Carlos Franken
Paraná - Brasil
luiz@oiniciado.com.br

Dejamos testimonio del reconocimiento a la lealtad de nuestros colaboradores y la abnegada labor que desarrollan tan solo para posibilitar el cumplimiento de los objetivos por los cuales ha sido creada esta publicación.

La revista, cuya **centésimo vigésimo primera** Edición entregamos a nuestros lectores, no posee otro recurso para su compaginación que el trabajo personal y el esfuerzo de un grupo de QQ.: HH.: que silenciosa y abnegadamente, trabajan al servicio de un ideal y la convicción de hacerlo con absoluta honestidad. Estas ediciones se deben al esfuerzo y apoyo económico de QQ.: HH.: que además, con sus notas y fraterna solidaridad, permiten la continuidad y periodicidad de la Revista. A todos ellos les estamos muy agradecidos. La revista cuenta con el apoyo de las Listas masónicas en la Web. Tanto las Listas masónicas como las RR.: LL.: que nos reciben, pueden difundir su quehacer en las páginas de **Hiram Abif**. Así procedemos con toda Institución que lo solicite, sin otro requisito que su anhelo de contribuir a reforzar la Cadena de Unión, constituida en fundamental principio de nuestra Orden. También pensamos que las bases esenciales del Progreso, son: **Libertad, Igualdad, Fraternidad**, y el ejercicio honesto, sincero y responsable de la **Tolerancia**...



* El Grado 33 del Director de la Revista, le ha sido otorgado por el Supremo Consejo del 33 y último grado del Rito Escocés Antiguo y Aceptado para la Jurisdicción Masónica del Sureste de los Estados Unidos Mexicanos, con sede en Mérida, Yucatán, el 1º de agosto de 2001.



Premio «Quetzacoatl» otorgado por el I. y P.: H.: Pedro A. Canseco, en el año 2003.

Publicamos los premios otorgados por nuestros QQ.:HH.: con la satisfacción de haber sido reconocidos por la tarea docente e informativa.

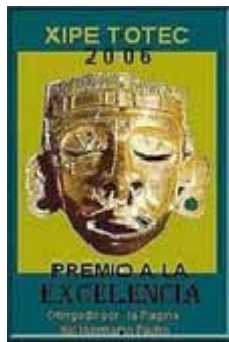
El agradecimiento a la Masonería Mexicana, en la persona del I. y P.: H.: Pedro Canseco, nos permite extenderlo a todos los QQ.:HH.: que en esa Nación, han demostrado siempre su fervor fraterno y compromiso con la Orden. Hemos recibido de México las mayores muestras de afecto fraternal, que agradecemos con emoción y compromiso. De la misma manera que de los QQ.:HH.: de Venezuela.

Distinción denominada Premio «Xipe Totec» a la Excelencia otorgado en el año 2004.



Sin duda, resulta auspicioso saber que una publicación como la nuestra, resulta destinatario de reconocimientos por parte de nuestros QQ.:HH.: y organizaciones masónicas no oficiales, pero también resulta curioso que los estamentos denominados «oficiales» permanezcan indiferentes a la tarea docente e informativa que realizamos.

Con el apoyo fraterno del Premio «Xipe Totec» a la Excelencia en el año 2006.



Premio «Tlacuilo» a la docencia masónica, otorgado en 2006.

El Premio TLACUILO, recuerda a este personaje que en síntesis, era un escriba nahualt quien con su labor contribuía a preservar el conocimiento y los acontecimientos en el México precolombino.

Nos hallamos en posesión de más distinciones otorgadas por la Web a las páginas y publicaciones masónicas como Hiram Abif, que poseen continuidad y periodicidad, -el gran secreto del éxito editorial-. Sin embargo nuestros sentimientos espirituales y fraternales se nutren del reconocimiento y valoración del esfuerzo didáctico que llevamos a cabo, pese a todos los embates de negatividad que solemos recibir.

Premio «Quetzacoatl» correspondiente al año 2006.



La Revista Hiram Abif es para todos los masones del mundo:

Un medio de difusión independiente al servicio de una idea:

La Unidad Universal de la Masonería

A través de un humanismo capaz de reconocer la unidad en la diversidad. Medio de difusión independiente al servicio de esa idea, alcanzable mediante una doctrina aceptable por los masones de todo el mundo.

Dirección y Redacción

Isla de los Estados 673 - (Unidad Postal 92)
Barrio Félix U. Camet - Mar del Plata (CP 7600)
Pcia. de Buenos Aires - República Argentina -
54 - 223 - 469-8170 - Cel. 0223-155-795924
Email: rpolo6@hotmail.com MSN
HiramJ@favanet.com.ar



«Las ideas que no se convierten en palabras son malas ideas, y las palabras que no se convierten en acción son malas palabras. Chesterton.

El idealismo en tiempos de mediocridad, es un peligro para los mediocres.

«Los masones resisten la mediocridad...»

¡ Porque esa es su tarea cotidiana !



por **Ricardo E. Polo** : . ≠

Representante en Argentina del Supremo Consejo de la Francmasonería Primitiva Universal para la Jurisdicción de la región Maya con sede en Mérida, Yucatán, México

Los hermanos sean unidos

Por estos días un tanto «acelerados», durante los cuales se habla de profecías a cumplirse; de nuevos horizontes para la Humanidad, de la voluntad manifiesta de la nueva generación de jóvenes, incorporados al quehacer masónico, de promover los cambios que se necesitan y que no se han logrado producir en la generación anterior... (y para ser más específico, en las «generaciones» precedentes...) sucede que alientan en nuestro corazón la sensación de que «la historia se repite», de manera tal que «generación tras generación» ese impulso vital que son los cambios, resulta ser una tarea impropia que nos mueve a la persistencia en cuanto al trabajo y la dedicación.

Resulta natural, por otra parte, que las nuevas generaciones procuren establecer *normas* que permitan dar cumplimiento a las ideas y propósitos en función de los cuales decidimos ser «masones»... Y fundamentalmente, llevar a cabo acciones concretas que materialicen los objetivos que determina la doctrina institucional, que en resumen consiste el *coadyuvar al Progreso de la Humanidad*.

En realidad, materializar ese objetivo puede resultar algo mítico, porque debido a la lenidad con la que se tratan temas como este, en general los objetivos son más *declarativos* que *operativos*. Sin pretender justificarlo, podemos decir que en la vida cotidiana, en la sociedad en la que vivimos y bajo el imperio del sistema que nos abarca, ocurre exactamente lo mismo.

Hoy día ocurren cosas que mueven al asombro cuando no a la preocupación. Los cambios operados en nuestro mundo desde finales del siglo XX y comienzos del siglo XXI han sido de gran magnitud y complejidad, al punto de que podemos suponer que se nos viene encima un largo proceso de cambios, en algunos casos inimaginables... La tecnología ha producido fenómenos que concitan el asombro y cuyos alcances resultan difíciles de mensurar. Por ejemplo, en un país como Argentina, con cerca de 35 millones de habitantes, circulan más de 40 millones de celulares...

Naturalmente tal circunstancia merece una suerte de serias reflexiones, pues es una clara muestra del *consumismo* que nos afecta...

Con los años de nuestras vivencias en este planeta, hemos aprendido a mensurar las cosas con cierta prudencia en algunos casos y con impaciencia en otros. Pero no cabe duda que las características mediante las cuales nos vemos compelidos a observar y analizar el tiempo que nos toca vivir, no son similares a las que imperaban en el siglo XX, que apenas hemos dejado atrás por el avance arrollador del «transcurrir» de las cosas...

«El Mito Masónico no existe para entretener a gente que está harta de ciencia, política y religión, sino que es para promover formas iniciáticas y acciones concretas que permitan al francmasón salir poco a poco del caos en el que estaba encadenado.»

Llevamos, con exactitud, 293 años de aprovisionamiento ideológico y de experiencia institucional, que se condensan en la suma de las *disidencias* que se observan en el panorama internacional de la Masonería Moderna y Especulativa.

El origen de este panorama se encuentra *imbricado* en las derivaciones de los hechos ocurridos en Londres en 1717, con la creación de la Masonería Moderna y Especulativa, que ya nadie duda se originó por motivos ajenos a la continuidad masónica y si por razones relacionadas con la política monárquica británica...

El aparente cese de la «operatividad», que se justificó

continúa en la página 5

afirmando que al haber disminuido sensiblemente la «construcción» en Inglaterra tanto de catedrales, iglesias, capillas e incluso castillos y residencias, dejó a la «operatividad» como tal sin sustento en la prosecución de sus condiciones masónicas.

Es bien cierto que los orígenes «institucionales» de la masonería pueden fincarse en los gremios de la construcción, sean aquellos que «construían» o los que trabajaban las cantera y suministraban la piedra o el mármol para los edificios. Como también es cierto que los *masones*, luego *francmasones*, compartían sus «logias», militancia y reuniones, con otros miembros denominados «*aceptados*», porque no siendo de los gremios de la construcción, poseían capacidades que complementaban el marco de los «conocimientos» que compartían los «iniciados» francmasones en sus «logias»... (1)

No cabe duda, entonces, que la presencia de tales iniciados no pertenecientes «al gremio», constituía un aspecto «especulativo» en el aprendizaje compartido en las «reuniones» que llevaban a cabo en las guildas o recintos que pensamos aún no se denominaban «templos» como ahora, luego de la incursión de las Constituciones de Anderson fijando el aspecto «teológico» que aún hoy impera en los cuestionamientos que se formulan a nuestra Institución, tanto por propios como por ajenos...

Ni siquiera en las Constituciones de 1723 se hablaba de «inmortalidad del alma» o de «Gran Arquitecto del Universo» como deidad personal de cada iniciado, ni se condicionaba el ingreso a la Institución a la creencia en un Dios antropomórfico, denostando taxativamente a los ateos o a los agnósticos a los que, además, se calificó de «estúpidos libertinos»... como lo explicitaron James Anderson y Desaguliers, junto con los que elaboraron las Constituciones en la fundación de la Gran Logia de Londres.

En pocas palabras, la fundación de la Masonería Moderna y Especulativa fue un acto de teologización del «Gremio» y el ingreso a lo «masónico» de lo que en 1523, en la Asamblea de Masones de París se consideró nefasto para la Orden: *el ingreso de la «nobleza» y de la «clerecía»*... que doscientos años después, con la experiencia «republicana» de Oliverio Cromwell y el rodar de cabeza de Carlos I, produjo el «avance restaurador» monárquico y clerical, que transformó a la *masonería operativa* en lo que hoy denominamos *Moderna y Especulativa*...

No ha sido otra cosa el cambio de rumbo de lo progresista a lo quietista y complaciente, que se advierte hoy no solo en el accionar institucional, sino en las *disidencias* y *fragmentaciones* que proliferan con la aparición de nuevas Obediencias, Ritos y un número considerable de *irregularidades reglamentarias*, más iniciados en «sueños» y desprestigio institucional aprovechado por nuestros enemigos viscerales...

Pero no es mi intención caer sobre el herido o ensañarme con el caído... Mi deseo es dar testimonio de mi andar en la Institución, tras 46 años dedicados a pensar y repensar los por qué y las causas del desa-

lento en unos, la apatía en otros y una soberbia increíble en quienes sin la integridad necesaria, detentan u ostentan grados, cargos e incluso cierto consenso, solo explicable en las «*elocuencias*» generacionales, siempre dispuestas a creer que la juventud *en sí misma o por sí misma*, está en condiciones de promover los cambios necesarios para modificar las cosas...

No puedo decir hoy que seamos contestes a líderes pensadores, que alienten a la juventud como lo hiciera, por ejemplo, José Ingenieros a sus contemporáneos.

Decía este insigne masón, Grado 33 igual que su padre: «*Los más inteligentes e ilustrados, comprenderán que son mayores sus deberes y sus responsabilidades; los menos dotados de la Naturaleza, amarán a los que contribuyen más generosamente a la gradeza común.*»

¡Que pensamiento aleccionador...! Porque vivimos un tiempo en el que un vasto sector de la dirigencia, explica, (cuando no justifica) el delito, atribuyéndoselo a los desposeídos, que por hallarse en tal condición «*se convierten en sociópatas...*»

«*Habrá paz cuando impere la justicia*», sostenía Ingenieros. Sus palabras, no tan lejanas como la de aquellos filósofos de la antigüedad que determinaban sus postulados pensando en el bien común, permitió al Q.:H.: sostener que «*Nadie será rueda ciega de una gran máquina: el trabajo de los especialistas, esterilizado hoy por falta de ideas generales, será inteligentemente comprendido por hombres que tengan una instrucción extendida, que cada uno dé conciencia de su función en el trabajo social.*»

Aunque en esta frase se advierta que también en su tiempo se notaban las carencias intelectuales en el ámbito general del país, sostenía que la educación era el *leit motiv* de la responsabilidad y el accionar en beneficio del bien común. No es otra cosa, su referencia al trabajo social...

Sin embargo, los hombres de su talla y compromiso masónico de su tiempo iban más allá de las meras declaraciones, porque estaban concientes de las injusticias y las diferencia sociales que acuciaban al Hombre. Sostenía que «*extendiendo a todos un mínimo de trabajo indispensable, a ninguno le faltará tiempo para cultivar las actividades superfluas destinadas a embellecer la vida común, manifestándose en el arte, en la cultura, en la delicadeza, que elevarán moralmente a la sociedad entera.*» No importa que califique de «*supefluo*» (*que está demás...*) al tiempo utilizado para estos menesteros humanistas. Porque en esencia lo sugerido es el «*tiempo*» que se utiliza para enriquecer la mente y el espíritu.

Sostenía este pensador argentino que «*Será posible también, asegurar a todos los que trabajan una existencia confortable y digna, suprimiendo el derroche injusto de una minoría en huelga. La cooperación de los útiles eliminará el parasitismo de los inservibles.*»... Como es dable advertir, parecería una contradicción en un socialista, que denigre la Huelga, que ha sido y es una poderosa arma al servicio de las reivindicaciones sociales, en un mundo cuyo sistema socio-político se fundamenta en la inequidad, pero se trata de una reconvención propia del tiempo en que redactó la frase, por los sucesos anarquistas que ocurrían en el país....

No sin asombro, hoy es posible advertir que las sinrazones económico-financieras por un lado y la politiquería por el otro, ha lanzado a la sociedad una suerte de miles de jóvenes que carecen de incentivos éticos, morales y que vagan

(1) Ver en esta misma edición pág.2; pag. 17 y 22 y pag. 34

por las ciudades sumidos en el alcohol, la drogadicción, sin horizontes económicos y fuera de los circuitos del trabajo y la educación. Pareciera que junto al «*fin de la historia*» decretado por el neoliberal Fukuyama, arribamos al fin de la continuidad social y el abandono de los horizontes de progreso que son la esencia de la juventud y la aspiración social por excelencia.

Esto, que resulta ser una realidad contemporánea, deviene de la lenidad con la que nuestra sociedad contemporánea asume sus responsabilidades sociales. Sostuvo Ingenieros en su obra «Las fuerzas morales», que «*La independencia moral es el sostén de la dignidad*». Asegurando que «*Si el hombre aplica su vida al servicio de sus propios ideales, no se abaja nunca. Puede comprometer su rango y perderlo, exponerse a la destrucción y al odio, arrostrar las pasiones de los ciegos y la oblicuidad de los serviles; pero salva siempre su dignidad. Nunca se avergüenza de sí mismo, meditando a solas*».

Miremos desapasionadamente la realidad que nos rodea. Tengamos conciencia del «clientelismo» que se propaga al son de la plitiquería y escuchemos lo que al respecto dijo Ingenieros: «*El que cifra su ventura en la protección de los poderosos, vive desmenuzando su personalidad, perdiéndola en pedazos, como cae en fragmentos un miembro engrangrenado. Su lengua pierde la aptitud de articular la verdad. Aprende a besar la mano de todos los amos y, en su afán de domesticarse, él mismo los multiplica*».

Lo que nos asombra es la vigencia de aquellos conceptos y observar la realidad que permite tener conciencia de que el mayor de los bienes, consiste en no depender de los otros y en seguir el destino elaborado con las propias manos...

En su obra «El hombre mediocre», Ingenieros expone con absoluta certeza el leit motiv de tales conceptos, cuando sostiene que «*La pérdida de su dignidad iniciase cuando abren los ojos a la prebenda que estremece su estómago o nubla su vanidad, inclinándose ante las manos que hoy le otorgan el favor y mañana le manejan la rienda...*» Nunca tan oportunas y vigentes esas palabras, que trasuntan no solo la descripción de una realidad sino el anticipo de un fenómeno tan en boga en nuestros días... «*Aunque ya no hay servidumbre legal, muchos sujetos, libres de la domesticidad forzoza, se avienen a ella voluntariamente, por vocación implícita en su flaqueza...*»

Nuestra dirigencia política, que se nutre con la presencia de una generación de jóvenes herederos de un tiempo desgraciado para la historia del país, persiste en la práctica de viejas recetas comitileras que generalmente anula los ímpetus movilizadores de la nueva generación, que se ve compelida a solventar, la difícil tarea de conciliar sus ideales con las rémoras que persisten como una forma de dar continuidad al *statu quo*... Dice nuestro Q.:H.: Ingenieros que «*Las sombras viven con el anhelo de castrar a los caracteres firmes y decapitar a los pensadores alados, no perdonándoles el lujo de ser viriles o tener cerebro*».

De allí que nuestros días se caractericen por la gran confusión ideológica e incluso idealista, que impide el relineamiento de la ciudadanía, tras algún movimiento que posea la claridad de un objetivo político aglutinante y esperanzador. El autor de «Las fuerzas morales» sostiene que «*Cuando el hombre digno empieza a despertar recelos, el envilecimiento colectivo es grave; cuando la dignidad parece absurda y es cubierta del*

ridículo, la domesticación de los mediocres ha llegado a sus extremos»...

A Través de nuestras páginas, hace más de 10 años que «*predicamos*» la necesidad de una reacción ética y moral frente a la mediocridad en crecimiento que nos afecta. El avance arrollador de aquella lacra, que viene avanzando sin pausas desde la «*masificación*» del hombre, especialmente el ciudadano, y que se incentiva en la exagerada liberalidad de los medios de difusión irresponsablemente utilizados para todo menos para el crecimiento espiritual e intelectual del Hombre, impone su impronta. (2)

Nuestros lectores seguramente podrán juzgarnos o entendernos, si para ello nos *explican* como a ese tábano que fue puesto sobre el caballo para mantenerlo despierto... Suele ocurrir que nos imaginen protestones, cuestionadores, un poco *gaga* es, e incluso algunos de nuestros detractores, «*enemigos de la normalidad institucional*»... No se preocupen, hemos aprendido a mitigar las *escaldaduras* y a entender a quienes reaccionan porque se ven involucrados en nuestras «*admoniciones*»...

«*Si la humanidad hubiera contado solamente con los rutinarios, nuestros conocimientos no excederían de los que tuvo el ancestral homínido*». * Cuando hablamos de mediocridad, lo hacemos concientes de que convivimos con una aspecto singular de la Historia humana. Hubo tiempos en los que descollaron asombrosamente el pensamiento y la imaginación.

Pero también, digámoslo, suelen encumbrarse en los altos de la *ejemplaridad* individuos que no merecen el consenso ciudadano. Son aquellos que medran en el poder y desde allí enriquecen su patrimonio o descollan sin el talento que lo justifique.

Por eso es más digno aquel que lucha con denodada fuerza, para alcanzar un sitio en el consenso público esgrimiendo como argumento el de su dedicación, honestidad y talento... «*Amando los propios mérito más que la prosperidad indecorosa, creciera el amor a la virtud, el deseo de la gloria, el culto por los ideales de perfección incesante: es la admiración por los genios, los santos y los héroes. Esa dignificación moral de los hombres señala en la historia el ocaso de las sombras*» *

La nueva generación que ha sido incorporada a la Masonería actual, alienta vientos de creatividad y dice aplicarse a formular los cambios. Estos jóvenes muestran un estado de generosa actividad empujando las puertas para que se abran y dejen pasar los «*tiempos nuevos*»... o tal vez, en muchos de ellos, que se han ocupado de ahondar en el origen e historia Institucional, haya surgido la fuerza necesaria para posibilitar la apertura de los ventilucos necesarios a fin de que corra por nuestros pasillos y recintos, el aire vivificador de una primavera recreadora...

Recordemos, mis QQ.:HH.: que «*La obra de genio no es fruto de inspiración individual, ni puede mirarse como un feliz accidente que tuerce el curso de la histo-*

finaliza en la página 7

(2) *Impronta*: proceso de aprendizaje, que tiene lugar en los animales jóvenes durante un corto periodo de receptividad, del que resulta una forma estereotipada de reacción frente a un modelo, que puede ser otro ser vivo o un juguete mecánico.

* Todas las referencias en bastardilla que lleven este signo son frases escritas por José Ingenieros, que utilizamos en el texto de nuestra nota.

ria; convergen a ello aptitudes personales y circunstancia infinitas. Cuando una raza, un arte, una ciencia o un credo preparan su advenimiento o pasan por una renovación fundamental, el hombre extraordinario aparece, pesonificando nuevas orientaciones de los pueblos o de las ideas»}*

No me cabe la menor duda, en atención a mi participación en las Listas Masónicas en la Web, que ya se perciben los sonidos de nuevas melodías, de otros himnos, de un vehemente deseo de producir cambios. También se notan los cuestionamientos a un *statu quo* anquilosado en ceremonialismos, *en la concepción conservadora de una Institución que se fundamenta en el Progreso y la racionalidad...* Nadie pretende denostar a quienes por la inercia de sus Reglamentos deben cumplir con su deber en aplicarlos como corresponde. Sin embargo, la idea renovadora consiste en pensar que nuestra Orden ha sido pionera de los cambios más esenciales que ha tenido la Humanidad y que en los últimos 300 años han ocurrido cosas en el planeta que no tienen precedentes en el campo de su historia lineal...

Desde los albores de la Ilustración, las Revoluciones que emanciparon al hombre de la esclavitud por otros hombres, el fin del feudalismo y los absolutismos monárquicos (aún no superados y en franco avance aquellos que son resabio de una economía humillante y sueño de los enamorados de los Illuminati, ahora de los Bilderberg y quien sabe después de quienes que imaginan adueñarse del planeta) la humanidad procura liberarse de las cadenas que lo han sometido, de las sombras que les ha negado la Luz del conocimiento y de la opresión de los poderosos nada más que por serlo.

Para todos aquellos QQ.: HH.: que se encuentran abocados a la lucha por el imperio de la verdad y por el engrandecimiento de la Orden en cuanto a su doctrina y sus principios, debo mencionarles que *«En vida, muchos hombres de genio son ignorados, proscriptos, desestimados o escarnecidos. En la lucha por el éxito pueden triunfar los mediocres., pues se adaptan mejor a las modas ideológicas reinantes; para la gloria solo cuentan las obras inspiradas por el ideal y consolidadas por el tiempo, que es donde triunfan los genios. Su victoria no depende del homenaje transitorio que pueden otorgarle o negarle los demás, sino su propia capacidad para cumplir su misión. Duran a pesar de que Sócrates beba cicuta, Cristo muera en la cruz o Bruno agonice en la hoguera: fueron los órganos vitales de funciones necesarias en la historia de los pueblos o de las doctrinas. Y el genio se conoce por la remota eficacia de su esfuerzo o de su ejemplo, mas que por las frágiles sanciones de los contemporáneos...»**

La ignorancia es una forma perversa de la permanencia de la esclavitud en las conciencias.

Los tiempos que nos tocan vivir son duros y complicados. Las antinomias son cada vez más irreconciliables. Hay en todas partes un pasado cercano que nos duele y nos preocupa... Una veces porque hay voces que procuran sostenerlo en el tiempo, sin que la piedad y el perdón constituyan plataformas desde las cuales conciliar las diferencias. Y otras ocasiones a causa de las mentiras que cubren con su manto mordaz, los hechos que nos afectan hoy, tanto como ayer y hasta con esa violencia injustificable que deviene del odio, el rencor y la manipulación interesada en mantenerlos.

Los masones debemos de trabajar por la armonía y la ponderación, no por el enfrentamiento y la disidencia. Hay para resolver muchísimos problemas institucionales, que permitirían un avance Institucional y programático acelerado para contribuir al Progreso de la Humanidad. *Por esa causa cada uno de nosotros debe asumir su cuota de responsabilidad y de influencia...*

A.: C.: y M.: tienen el deber de contribuir al bienestar general de la Orden y de sus HH.: en particular, no con una ciega obediencia a todo aquello que repugna a su conciencia, sino con el accionar cotidiano de buscar ejemplos y conocimientos que le permitan acrecentar su sapiencia y fortalecer sus convicciones.

Hoy, a 293 años del inicio de la Masonería Moderna y Especulativa, las limitaciones establecidas por al misoginia británica va desapareciendo aceleradamente, constituyéndose Obediencias femeninas y Obediencias Mixtas, cada día con mayor disposición y eficacia, estableciéndose una corriente fraterna que alienta pensar en que habrá de lograrse la mayor aspiración de la Orden y de los QQ.:HH.:, que es la «Unidad en la divesidad» y con ella, la «Unidad universal de la Masonería»...

«El verdadero racionalista no intenta persuadir, ni siquiera convencer. Siempre es conciente de que puede equivocarse. Aprecia demasiado la independencia del otro para intentar dominarlo en cuestiones importantes; lo que desea son más bien objeciones y críticas. Desea despertar y estimular la esgrima de argumentos y contrargumentos. Esto es lo más valioso para él, y no sólo porque con el intercambio de opiniones podemos acercarnos más a la verdad, sino también porque valora este proceso como tal. Lo respeta incluso si la opinión así formada le parece errónea». **Karl Popper**

No podemos finalizar este trabajo sin dejar constancia del pensamiento idealista del I.: y P.: H.: José Ingenieros, quien sostuvo que: *« Los idealistas suelen ser esquivos o rebeldes a los dogmatismos sociales que los oprimen. Resisten la tiranía del engranaje nivelador; aborrecen toda coacción, sienten el peso de los honpres con que se intenta domesticarlos y hacerlos cómplices de los intereses creados, dóciles, maleables, uniformes, es en la común mediocridad. Las fuerzas conservadoras que que componene el subsuelo social pretenden amalgamar a los individuos, decapitándolos; detestan las diferencias, aborrecen las excepciones, anatematizan al que se aparta en busca de su propia personalidad...»**

No resulta sencillo por estos días, el intento de apartarse del camino que sigue la corriente. Creo que pocos ignoran el sometimiento mediático al que el hombre se ve impelido. Es de tal magnitud la subordinación humana a los vaivenes de la macroeconomía, que países ricos en materias primas, en capacidad intelectual de su ciudadanía, en economías sustentables por las riquezas generadas y en naciones productivas y productoras, que se ven afectadas por los deshonestos manejos del Modelo Económico, los Organismos internacionales que han desvirtuado sus fines y objetivos (aunque tales objetivos hayan sido pergeñados para el apoderamiento ilegítimo de las riquezas ajenas) y la «mediocridad» de una dirigencia puesta al servicio de aquellos intereses que afectan a sus naciones.

En tiempos un poco más moderados pero no menos azarosos, a esos «traidores» a la nacionalidad se les llamaba «cipayos», que es el nombre dado por el imperio británico a las fuerzas militares integradas por nativos de la India, cuando allí dominaba esa nación colonialista. Triste adjetivación, pero que justa y perfecta para quienes se encuentran al servicio de quienes nos oprimen o nos quieren oprimir...! *Aspiremos, entonces, a que nuestros jóvenes posean ese impulso vital que son los cambios, y que resultan ser una tarea improba que nos mueve a la persistencia en cuanto al trabajo y la dedicación.*

Ricardo E. Polo : Director
Miembro Honorario de la Academia de Investigaciones Históricas sobre la Francmasonería y Representante en Argentina del «Supremo Consejo de la Francmasonería Primitiva Universal, para la Jurisdicción de la región Maya» con sede en Mérida, Yucatán, México

Henoc

De Wikipedia, la enciclopedia libre

Henoc (a veces transcrito como Enoc o Enoch) es, en el libro del Génesis, del Antiguo Testamento de la Biblia, el nombre de varios personajes Bíblicos mencionados en dos genealogías, y posteriormente por muchos autores judíos, cristianos y musulmanes:

El primero aparece como primogénito de Caín (*quien construyó una ciudad a la que le puso el nombre de Henoc para celebrar su nacimiento*). Henoc fue padre de Irad, éste de Mehujael, éste de Matusael, éste de Lamec quien aparece como el primer polígamo, y éste de Jabal y Jubal.^[1]

El segundo aparece como hijo de Jared, descendiente de Set, hijo de Adán, padre de Matusalén, abuelo de Lamec y bisabuelo de Noé (Génesis 5:18-30). Este «*Henoc anduvo con Elohim, y desapareció porque Elohim se lo llevó*»;^[2] «*Por la fe Enoc fue trasladado para no ver la muerte, y no fue hallado, porque lo trasladó Dios*»^[3]

Henoc, hijo de Madián y nieto de Abraham, que habría vivido en el 1700 a. C. aproximadamente.

Según el Libro de los Jubileos (*texto apócrifo escrito en tono midrásico probablemente en el siglo II a. C. por un judío fariseo; de la versión hebrea sólo se conservan los fragmentos encontrados entre los manuscritos del Mar Muerto; la versión mejor conservada es la etíope*):

Durante trescientos años, Henoc aprendió todos los secretos (del Cielo y de la Tierra) de los bene Elohim ('los hijos de los Señores').^[4]

El es el nombre de uno o varios dioses ugaríticos (*de Ugarit, antigua ciudad del oeste de Siria*) que fueron importados a Palestina e introducidos en los textos sagrados hebreos.

Por ejemplo, en Génesis 1:26 se dice: «*Entonces Elohim dijo: "Hagamos al hombre a nuestra imagen, a nuestra semejanza" y en Génesis 3:22: "Miren, el hombre ha llegado a ser como uno de nosotros, conociendo lo bueno y lo malo*». Durante la descripción de la Torre de Babel (Génesis 11:7), los Elohim dicen: «*Ahora pues, descendamos y confundamos sus lenguas*». Algunos historiadores bíblicos opinan que el judaísmo fue en un tiempo una religión politeísta, hasta que los sacerdotes del dios Yahvéh ganaron el suficiente poder político y religioso *como para declarar un Dios único*. Sin embargo, otros opinan que este término sería usado como un plural mayestático de un solo Dios.

Los Elohim «...*eran gigantes que habían bajado a la Tierra porque carecían de compañía femenina*». Los dioses *El* les enviaron para enseñar a la humanidad la verdad y la justicia. En el Libro de Enoc los hijos de los Elohim son llamados «*Vigilantes*» y se les menciona como un grupo de ángeles.

Igualmente, según los midrashim de Yalqut Shimoni^[5] (la más importante de varias colecciones de midrashim, realizada en la primera mitad del siglo XIII por rabí Shimeon Hadarshan de Fráncfort</ref> y el Bereshit Rabbati^[6] (midrás sobre el Génesis, abreviado a partir de un midrás perdido, más extenso, recopilado por rabí Moshe Hadarshan durante la primera mitad del siglo XI en Narbona) dice:

Shemhazai y Azael (originalmente Azazel, 'le fortalece un El'), dos ángeles que gozaban de la confianza de los Elohim ('Señores'), preguntaron: «Señores del Universo, ¿no les advertimos el día de la Creación que el hombre demostraría ser indigno de Vuestro mundo?».

Los Elohim replicaron: «*Pero si destruimos al hombre, ¿qué será de Nuestro mundo?*». Los ángeles contestaron: «*Nosotros lo habitaremos*». Los Elohim preguntaron: «*Pero si descendéis a la Tierra, ¿no pecaréis incluso más que el hombre?*». Ellos suplicaron: «*Déjenos vivir allí durante un tiempo y santificaremos Vuestro nombre!*».

Elohim le permitió descender, pero enseguida a los ángeles les venció la lujuria por las hijas de Adán y se corrompieron mediante el trato sexual. Henoc dejó constancia no sólo de las instrucciones que recibieron de *Elohim*, sino también de su posterior caída en desgracia: antes del fin disfrutaban indistintamente con vírgenes, matronas, hombres y bestias.

Shemhazai engendró dos hijos monstruosos llamados *Hiwa* e *Hiya*, cada uno de los cuales comía diariamente mil camellos, mil caballos y mil bueyes. Y *Azael* inventó los adornos y cosméticos empleados por las mujeres para pervertir a los hombres. En consecuencia, los *Elohim* les advirtieron que liberarían las Aguas de Arriba y así destruirían a todos los hombres y todas las bestias. *Shemhazai* lloró amargamente, pues temía que sus hijos, aunque bastante altos para no ahogarse, murieran de hambre.

En aquellos días sólo la virgen *Ishtar* permaneció casta. Cuando *Shemhazai* le hizo proposiciones lascivas, ella se dirigió a los hijos de los Elohim: «*Préstame sus alas*». Ellos accedieron y *ella voló hasta el Cielo, donde se acogió en el Trono de los Elohim*, quienes la transformaron en la constelación Virgo (o según otros, las Pléyades). Al perder sus alas, los ángeles caídos quedaron abandonados en la Tierra durante muchas generaciones, *hasta que ascendieron por la escalera de Jacob* y así regresaron a su lugar de origen.

Shemhazai se arrepintió y se situó en el firmamento meridional, entre el Cielo y la Tierra —cabeza abajo y con los pies hacia arriba—, donde permanece colgado hasta nuestros días, formando la constelación llamada Orión por los griegos.

Se cree que el escritor griego *Arato* (de comienzos del siglo III a. C.) también escribió sobre este relato, o su relato, aunque diferente, presenta una gran similitud con éste. Cuenta que la Justicia (siempre virgen, ya que no yacía con nadie), hija de la Aurora, gobernó con virtud la humanidad en la Edad de Oro, pero cuando llegaron las Edades de Plata y de Bronce acarreado codicia y masacre, ella exclamó: «*¡Ay de esta raza perversa!*» y ascendió al Cielo, donde se convirtió en la constelación Virgo.

El resto de la narración está tomada del relato de *Apolodoro* sobre la persecución de las siete Pléyades vírgenes, hijas de Atlante y Pléyone, que lograron escapar de los abrazos del cazador Orión transformadas en estrellas.

No obstante, la mayoría de los estudiosos creen que *Ishtar* parece referir a la diosa babilónica *Ishtar*, identificada a veces con la constelación Virgo. La creencia popular egipcia identificaba a Orión, la constelación en la que se convirtió *Shemhazai*, con el alma de Osiris.

Explicación del mito

La explicación de este mito de los gigantes «*hijos de El*», que ha constituido un obstáculo para los teólogos, puede estar en la llegada a Canaán de pastores hebreos, altos y bárbaros, aproximadamente en el 1900 a. C. y en su contacto, mediante el matrimonio, con la civilización asiática.

En este sentido, los «*hijos de El*» se referiría a los propietarios de ganado que veneraban al dios-toro semita *El*, «*hijas de Adán*» querría decir «*mujeres de la tierra*» (en hebreo *adama*), esto es, las agricultoras cananeas adoradoras de la Diosa, famosas por sus orgías y su prostitución premarital.

Si es así, este acontecimiento histórico se ha mezclado con el mito ugarítico según el cual el dios *El* sedujo a dos mujeres mortales y engendró dos hijos divinos con ellas, a saber *Shahar* ('Aurora') y *Shalem* ('Perfecto'). *Shahar* aparece como divinidad alada en el Salmo 139,9; y su hijo (según Isaías 14:12) era el ángel caído Helel.

Las uniones entre dioses y mortales (que generalmente en la mitología provienen de las uniones de reyes o reinas con plebeyos), ocurren con frecuencia en los mitos del Mediterráneo y el Cercano Oriente. Como el judaísmo posterior

finaliza en la página 9

rechazó todas las deidades menos su propio Dios trascendental, y como éste nunca se casó ni asoció con mujer alguna, el Rabbí *Shimon ben Yohai* se sintió obligado a maldecir, en Génesis Rabba, a todos los que interpretaban «*hijos de El*» en el sentido ugarítico.

De manera evidente, tal interpretación todavía era habitual en el siglo II, y sólo desapareció cuando los bene *Elohim* fueron interpretados como 'hijos de los jueces'. *Elohim* podía significar 'dioses' pero también 'jueces'. Se generó incluso la teoría de que cuando un magistrado debidamente designado juzgaba una causa, el espíritu de El lo poseía: «*Yo había dicho: ¡Ustedes son dioses, todos ustedes, hijos del Altísimo!*».[7]

Los ángeles acusadores

Según las Homilias clementinas (opúsculo cristiano de principios del siglo III, escrito probablemente en Siria):

«Ciertos ángeles acusadores pidieron permiso al dios *Yahvéh Elohim* para reunir pruebas fidedignas de la iniquidad perlas, tinte purpúreo, oro y otros tesoros, que fueron robados inmediatamente por los codiciosos hombres. Entonces los ángeles-joyas adoptaron forma humana con la esperanza de enseñar rectitud a la humanidad. Pero esa asunción de carne humana les hizo someterse a los apetitos humanos: seducidos por las hijas de los hombres, se encontraron encadenados a la Tierra y fueron incapaces de recuperar sus formas espirituales».

Los Caídos tenían unos apetitos tan grandes que *Yahvéh Elohim* hizo llover sobre ellos maná de muchos sabores diferentes para que no sintieran la tentación de comer carne, alimento prohibido, y excusaran su flaqueza alegando escasez de cereal y hortalizas.

No obstante, los Caídos rechazaron el maná de *Yahvéh Elohim*, mataron animales para comerlos y hasta probaron carne humana, contaminando así el aire con vapores nauseabundos. Fue entonces cuando *Yahvéh Elohim* empezó a pergeñar la destrucción de Su mundo por medio del Diluvio.[8]

El ángel Metatrón

Más tarde, el mito hebreo convierte a *Henoc* en el ángel ayudante y consejero de *Jeova Elohim* y también en patrono de todos los niños que estudian la Torá.

Según el *Sefer Hejalot* (midrás sobre los secretos del Cielo, estrechamente relacionado con el Libro de *Henoc*):

«El sabio y virtuoso *Henoc* ascendió al Cielo, donde se convirtió en el principal consejero de *Yahvéh Elohim* y desde entonces fue llamado Metatrón. *Yahvéh Elohim* puso su propia corona sobre la cabeza de *Henoc* y le dio setenta y dos alas y numerosos ojos. La carne de *Henoc* se transformó en llama, los tendones en fuego, los huesos en ascuas, los ojos en antorchas, el cabello en rayos de luz, y lo envolvió la tormenta, el torbellino, el trueno y el rayo.»[9]

Metatrón sería una corrupción hebrea del griego metadromos, 'el que persigue con venganza', o de meta ton zronon, 'cercano al trono'.

Los *setitas* (descendientes de Set) hacían voto de celibato y llevaban vida de anacoretas, según el ejemplo de *Henoc*.

Según el Génesis 5.22-24, *Henoc* era un hombre justo, «*camino con Yahvéh*», vivió 365 años, y desapareció, *porque Yahvéh se lo llevó sin que muriera*.

El escritor midrásico judío *Bar-Hebraeus* escribió:

«*Henoc* fue el primero que inventó los libros y las diversas formas de escritura. Los antiguos griegos declaran que *Henoc* es equivalente a *Hermes Trimegisto*, y enseñó a los hijos de los hombres el arte de construir ciudades, y promulgó algunas leyes admirables [...]».

«Descubrió el conocimiento del zodiaco, y el curso de los planetas; y enseñó a los hijos de los hombres que debían adorar a los *Elohim*; que debían ayunar; que debían rezar; que debían dar limosnas, ofrendas votivas y diezmos. Reprobó los alimentos abominables y la ebriedad, e instituyó festivales para sacrificios al Sol, en cada uno de los signos zodiacales».

En el Corán, el profeta *Henoc* es conocido como *Idris*, y se le describe como sigue:

¡Verdaderamente! Es un hombre de verdad y un profeta. Le elevamos a un alto puesto.[10]

Según el 2 *Henoc*, texto apócrifo y pseudoepigráfico, el dios *Yahvéh* se llevó a *Henoc* y le transformó en el ángel *Metatrón*.

Se dice que el rey *Salomón* adquirió gran parte de su sabiduría en el Libro de *Raziel*, colección de secretos astrológicos tallados en zafiro, que guardaba el ángel *Raziel*.

En el capítulo 23 del 2 *Henoc*, el *Henoc* eslavo dice que el dios El dictó a *Henoc* su conocimiento cósmico, después designó a los ángeles *Samuil y Raguil* o *Semil y Rasuil* para que acompañaran a *Henoc* en su regreso a la Tierra y ordenó a éste que legara esos libros a sus hijos y a los hijos de sus hijos. Tal sería el origen del *Libro de Raziel*, que fue entregado, según la tradición judía, por el ángel *Raziel* a *Adán*, del cual pasó a *Noé, Abraham, Jacob, Leví, Moisés y Josué* antes de llegar al rey *Salomón*.

Según el Targum sobre el Eclesiastés:

Cada día el ángel *Raziel*, erguido sobre el monte Horeb, proclama los secretos de los hombres a toda la humanidad y su voz resuena alrededor del mundo.[11]

Un denominado *Libro de Raziel*, que data aproximadamente del siglo XII, fue escrito con toda probabilidad por el cabalista *Eleazar ben Judah de Worms*, pero contiene creencias místicas mucho más antiguas.

Enoc en el Mormonismo

Para los miembros de La Iglesia de Jesucristo de los Santos de los Últimos Días (conocidos como popularmente como «*mormones*»), *Enoc* fundó la ciudad justa de *Sión* en un mundo pecaminoso. Él y los habitantes de toda la ciudad fueron «*trasladados*» por Jehová y se esfumaron de la superficie de la Tierra[12] antes del Gran Diluvio. Dejaron a *Matusalén* y su familia (incluido *Noé*) para que gente justa siguiera poblando la Tierra.

Notas:

- (1) Génesis 4:17-18
- (2) Génesis 5:24
- (3) Hebreos 11:5
- (4) Libro de los Jubileos 4:21
- (5) *Yalqut Shimoni* 33
- (6) *Bereshit Rabbati* 29-30; citado a partir de la edición de *Hanoch Albeck, Jerusalén, 1940 (existe traducción española de Luis Vega Montaner, Estella, Verbo Divino, 1994)*
- (7) Salmos 82:6
- (8) Homilias clementinas, 8.11-17 (pág. 142-145)
- (9) *Sefer Hejalot*, 170-176
- (10) Corán 19:56-57
- (11) Targum sobre el Eclesiastés, 10.20
- (12) Véase Moisés 7:18-21, 69 y Doctrina y Convenios 4:4

Nota: Editamos en nuestra revista este artículo que ha concitado mucho interés en Internet, debido al desconocimiento que existe sobre este personaje bíblico, de cuyos antecedentes poco se sabe, más allá de las referencias obrantes en esta nota... Lo importante es que, despojados de toda prevención, analicemos los datos referenciales que obran en ella. No será necesario elevar nuestra imaginación al reino de las utopías o las imaginarias, sino examinar con mucha atención, las referencias obrantes en documentos como la Biblia, entre otros, que no pueden calificarse de Ciencia Ficción... N. de la R.

Oriente de Mar del Plata, 3 de junio de 2010 e.:v.: -
QQ.: HH.: todos en sus grados y calidades: -
A mi querido amigo, que en Nochebuena,
me regaló el Arbol de la Vida.

Hoy quiero referirme a un pasaje de nuestro ritual que, a mi entender, resume una serie de conceptos esotéricos fundamentales que vale la pena recordar.

En una instancia previa al cierre de los trabajos, el V.: M.: se quita los guantes y extiende su mano derecha para bendecir a los presentes. Es un gesto de paz, abarcador, que restituye un orden y por medio del cual el V.: ejerce el aspecto "sacerdotal" -en el sentido brahmánico, podríamos decir- de su función, cuando expresa:

"... HH.: míos, hay una Paz superior al Mundo, es la beatitud infinita que encontramos en el Punto Central donde todo es uno. Hay una Sabiduría, que por su triple alianza, la torna semejante al Arbol de la Vida. Hay una Fuerza que no cesa de penetrar todo lo que vive, y por la cual toda Luz encuentra el alimento que le es natural. Que esta Fuerza os eleve y os mantenga, que esta Sabiduría os ilumine, que esta Paz esté siempre con vosotros..." (1)

Sabemos que, desde el punto de vista simbólico, el árbol es una imagen ancestral poderosa en las diferentes tradiciones y, como todo símbolo, comporta distintos niveles de interpretación. Son frecuentes los símbolos vegetales como prenda de resurrección e inmortalidad: la rama de oro en los Antiguos Misterios, la acacia del Tercer Grado masónico, ramos y palmas en la tradición cristiana, el cedro que encierra a Osiris. Por otra parte, es evidente su simbolismo axial, como eje del mundo, en las diferentes representaciones avéstica, gnóstica y cristiana del Paraíso. Incluso, cada variedad arbórea, aparte de su aplicación en las prácticas rituales de la curación tradicional, ha sido usada en la codificación del calendario alfabético celta.

En las distintas tradiciones, suele representarse el árbol esquemáticamente con tres ramas y tres raíces. Basada en una relación de analogía inversa, tenemos la figura de "...seis radios cuyos extremos se agrupan en dos ternarios mutuamente inversos..." (2) Estos sentidos opuestos hacen referencia a dos perspectivas complementarias, según se adopte el punto de vista del Principio -las raíces- o el de la manifestación, reflejo de Aquel -las ramas-. El mismo concepto de reflejo, aparece en la tradición avéstica en la imagen de un segundo árbol como sustituto del primero para una "...humanidad alejada de la morada primordial, (...) como (...) visión indirecta, sustituto de la visión directa de la realidad..." (3) mientras que ciertos textos hindúes mencionan dos árboles, cuyos troncos están en continuidad formando un tronco único, símbolo de Brahma, "...una esencia y dos naturalezas..." (4)

Agni, uno de los aspectos de Brahma, es denominado el "Señor de los árboles" y él mismo es identificado con el "Arbol del Mundo" lo que, además de su posición axial, destaca su naturaleza ígnea; también presente en el relato de la Zarza ardiente en el Antiguo Testamento. En la sura coránica titulada "La Luz", se habla de una lámpara encendida con aceite de olivo, árbol bendito "cargado de influjos espirituales" (5), "que no es oriental ni occidental" (6), sino que está ubicado en posición central y que es símbolo de Alláh, "luz de los cielos y de la tierra." (7) En el ritual, se expresa de manera indirecta que, por medio de la Fuerza que penetra lo viviente, "toda Luz encuentra el alimento que le es natural" (8)... es decir, la Luz Divina, nuevamente asociada al árbol como soporte de la Divinidad en su doble manifestación de fuego y luz.

El "Árbol del Mundo", como se lo denomina en el esoterismo islámico, está directamente identificado con el simbolismo de la cruz: la línea vertical -donde se manifiesta la actividad del Principio- constituye el tronco, mientras que la línea horizontal o las dos líneas en el caso de la cruz de tres dimensiones, forma las ramas -plano referido al estado de mani-

festación, en nuestro caso, el humano-. Este árbol crece en el centro del mundo, es decir, en medio de uno de los planos de existencia; de allí su denominación de "Árbol del Medio."

En la Biblia, el "Árbol de la Vida" se dice que está plantado en medio del Paraíso Terrenal y junto a él -también en ubicación central- el "Árbol de la Ciencia del Bien y del Mal." Esta proximidad entre ambos, hace que los encontremos estrechamente unidos a nivel simbólico: éste último con sus

por Valeria Aguilar :. M.:M.:

El Árbol de la Vida

dos términos opuestos, representa la dualidad, que sólo se resuelve en el "Árbol del Medio", cuya función esencial de eje, implica la Unidad. La naturaleza dual del "Árbol de la Ciencia" se hace manifiesta con la caída, momento en que el hombre se aleja del centro justamente por haber perdido el sentido de la eternidad, identificado en esencia con el sentido de la unidad.

En la tradición hebrea, el árbol sefirótico adopta una forma ternaria que sintetiza las naturalezas del "Árbol de la Vida" y "el Arbol de la Ciencia": está formado por tres columnas, la de la derecha, la de la izquierda y la central, donde se equilibran las dos tendencias opuestas y se reestablece la unidad en el punto central o "Esplendor;" "...cuyo carácter solar justifica plenamente la posición de centro irradiante..." (9)

Esta misma idea de ternario que puede descomponerse en dualidad y unidad se hace evidente en la representación de la crucifixión: a ambos lados de la cruz de Cristo hay sendas cruces, la del buen ladrón y la del malo; a la derecha, los elegidos; a la izquierda, los condenados, noción que se corresponde con la misma ubicación de la Misericordia y el Rigor en las columnas del árbol sefirótico.

En la doctrina islámica, el eje tomado en sentido ascendente, es llamado el "camino recto". Este es el camino de aquellos cuyo ser "está en conformidad con el Querer universal" (10) y sobre los que Alláh derrama su gracia, es decir, los que por la influencia de la Actividad del Cielo son conducidos a los estados superiores y a la realización total. Esa es la Gran Paz, "la Paz superior al mundo" (11) que ahora descendiendo por el eje al centro del ser simbólicamente representado por el corazón.

Desde un punto de vista moral, entendemos que el camino recto alude a la corrección en el pensamiento y en los actos de los hombres en este mundo; mientras que en un sentido metafísico nos referimos a la acción ritual, conforme al orden, de tal manera que el hombre colabora con la obra del Gran Arquitecto del Universo.

Esta idea de Rectitud también se encuentra en la tradición extremo oriental, como una "especificación" (12) del Tao, la "Vía": es la dirección que un ser debe seguir para que su existencia esté en conformidad con el Principio.

Por lo expuesto, situarse en el centro del Mundo, en el Invariable Medio, en el Arbol de la Vida, significa recuperar el sentido de la eternidad, lo que es posible una vez que el ser ha logrado restaurar su estado primordial. Para alcanzar este grado de realización efectiva, es necesario lograr el desapego respecto de todo lo manifestado y así escapar "...a las vicisitudes del curso de las formas, a la alternancia de los estados de vida y muerte, de condensación y dispación" (13).

El ser se habrá desplazado finalmente al centro de la cruz donde se concilian y se resuelven todas las oposiciones, del

sigue en la página 11

plano horizontal al eje vertical, de la multiplicidad a la unidad, de la circunferencia "al Punto central donde todo es Uno." (14)

Valeria Aguilar M.: M.

Notas:

- 1.-Ritual del Primer Grado, Rito Antigo y Primitivo de Memphis-Misraim. (Manuscrito de 1824)
- 2.- Guénon, René, El Arbol del Mundo, Símbolos Fundamentales de la Ciencia Sagrada, EUDEBA, Bs. As., 1988.
- 3.-Idem.
- 4.-Idem.
- 5.-Idem.
- 6.-Sura de la Luz (N°24), El Noble Corán.
- 7.-Idem.
- 8.- Ritual del Primer Grado, Rito Antigo y Primitivo de Memphis-Misraim. (Manuscrito de 1824)
- 9.- Guénon, René, El Arbol del Mundo, Símbolos Fundamentales de la Ciencia Sagrada, EUDEBA, Bs. As., 1988.
- 10.- Sura que abre el libro (N°1), El Noble Corán.
- 11.-Ritual del Primer Grado, Rito Antigo y Primitivo de Memphis-Misraim. (Manuscrito de 1824)

12.- Guénon, René, Taoísmo y Confucianismo, Esoterismo islámico y Taoísmo, Ed. Obelisco, Barcelona, 1992.

13.- Guénon, René, La resolución de las oposiciones, El simbolismo de la Cruz, Ed. Obelisco, Barcelona, 1987.

14.- Ritual del Primer Grado, Rito Antigo y Primitivo de Memphis-Misraim. (Manuscrito de 1824)

María Valeria Aguilar - M.: M. IV Grado - Rito Antigo y Primitivo de Memphis-Misraim -Fue iniciada en la Logia Anubis N°X, perteneciente a la Gran Logia Simbólica de la República Argentina. Desde el año 2009, se desempeña como V.: M.: en su Logia madre. Profesora de Castellano, Literatura y Latín. Se dedica a la docencia en colegios secundarios de la ciudad de Mar del Plata y a la investigación en el ámbito universitario.

Nota: Nuestros lectores conocen nuestra posición agnóstica respecto de temáticas como la que precede. Pero en atención al derecho que asiste a todo pensador a expresar sus ideas, concebimos nuestra revista como ámbito ejemplar para el ejercicio del libre pensamiento. Agradecemos el trabajo y lo editamos para mayor conocimiento de nuestros suscriptores.

del «Boletín Antares», difundido por **Roberto Eiriz** :

“Antares”

Perfil de un de Maestro

Un maestro es aquel que se ha preparado para enseñar; un maestro es el hombre que, consiente de la responsabilidad adquirida, actúa constantemente para realizar una labor "educadora" en beneficio de aquellos que reciben de él, una fructífera enseñanza. Aquel hombre que se inició en el mundo del aprendizaje, que abrió los ojos para ver y conocer una nueva luz que iluminaría el sendero de su vida, que daría los primeros pasos de una marcha inmortal mediante la cual conocería el verdadero sentido de su existencia, es ahora *un maestro*.

Aquel aprendiz que mantuvo la calma y supo ser observador, que practicó la prudencia y trabajó con ahínco, escaló a grandes alturas y supo acompañar a sus hermanos en la promisoría labor del estudio y la acción que alimentan al trabajo tesonero; en una segunda etapa, el futuro maestro alcanzó metas y conocimientos que le permitieron manifestar sus primeras experiencias en un mundo diferente, lleno de filosofía y valores que le permitieron ver con mayor claridad *el reto de ser mejor*, proyectándose en beneficio de una humanidad ansiosa de conocimientos, de una humanidad sumergida en la ignorancia, en la mentira y en la traición; proyectándose en beneficio de miles de seres humanos que ya ven en él un potencial faro de luz que podrá guiarlos a puerto seguro.

Aquel aprendiz rodeado de dudas, inquietudes, curiosidades e ilusiones, es ya un compañero que ve abiertas las puertas para ingresar a un mundo nuevo del cual, en breve, él será miembro activo; ahora, ha dejado atrás la intensa labor *de sacar piedra de las canteras*, para iniciar como un escultor, la sublime tarea de dar forma a esa piedra informe que ahora transporta, para convertirla en el cimiento de un templo que será a corto plazo, su propio refugio.

El estudio y el trabajo permiten a ese compañero ver en el horizonte una intensa luz, que como el Arco Iris, embellecerá los albores de una nueva etapa de vida; pronto culmina su afanada lucha; sus méritos, su labor, su entrega y el espíritu de convivencia, lo colocan en el escenario de la más sublime experiencia que lo consagra como un maestro; ha alcanzado ya el grado de la maestría.

Ese maestro sueña y vive; ese maestro es fruto de sus ideales y de sus principios; ese maestro se ha convertido en un diálogo entre la paz y la guerra, entre la armonía y la violencia, entre la tolerancia y la agresión, entre las virtudes y las bajas pasiones; ese maestro siembra ahora la semilla de la concordia y traza los surcos de una nueva vida, en la cual podrá compartir con sus semejantes la más sincera y noble de las sonrisas, el más profundo espíritu de la fraternidad, el más noble de los corazones.

Ese maestro se ha convertido en el artífice de una piedra tallada que día a día recibe las caricias de un cincel y el martillo, para transformarse en la más hermosa de las esculturas, adornada con brillantes reflejos de humildad, tolerancia, fraternidad y amor a la humanidad; ese maestro es ahora un bastión en el que se han de apoyar otros seres humanos que buscan la luz de la sabiduría, que aspiran a ver el mundo desde un ángulo superior, distinto al del materialismo que destruye los sentimientos más profundos de todo ser humano; ese maestro se ha convertido en un auténtico testimonio de vida honesta, de espíritu alegre, de insigne trabajo y de palabra veraz; ese maestro es ahora un sembrador de amor que deposita en cada momento, semillas de libertad, igualdad y fraternidad en los tres surcos imperecederos de salud, fuerza y unión; ese maestro es en fin, un templo viviente que se yergue en el oriente donde sale el sol, señalando los cuatro puntos cardinales que entrelazados convergen en una luz cenital que alumbraba la hoja de acacia, símbolo y estandarte de la legendaria personalidad de quien ofrendó su vida en aras de la verdad, del secreto y del amor: *el gran maestro Hiram Abif*.

Ese maestro que se perfila como un hombre virtuoso, lleno de ilusiones y esperanzas, colmado de grandes satisfacciones compartidas con su familia y sus hermanos en un permanente ósculo de paz y en un abrazo sincero que irradia la más poderosa energía del amor, que juró ser honrado en sus actos, sobrio en sus gustos, moderado en su lenguaje, justo, generoso y prudente en sus proceder y aspiraciones, sacrificarse antes de faltar a su honor y demostrar por *la rectitud de sus acciones*, el valor de las virtudes, es indudablemente "Un Maestro Masón".

por **Roberto Sempré Cuevas**.

sigue en la página 13

El Ego y el Momento Presente

La relación más importante y primordial de la vida es la relación con el Ahora, o mejor aún, con cualquiera que sea la forma que adopte el Ahora, es decir, lo que es o lo que sucede. Si la relación con el Ahora es disfuncional, esa disfunción se reflejará en todas las relaciones y en todas las situaciones de la vida. El ego podría definirse sencillamente como una relación disfuncional con el momento presente.

Es en este momento cuando podemos decidir la clase de relación que deseamos tener con el momento presente.

Una vez que hemos alcanzado un cierto nivel de conciencia, es decir, de Presencia (*y si está leyendo esto es porque seguramente es su caso*) estamos en capacidad de decidir qué clase de relación deseamos tener con el momento presente.

¿Deseo que éste momento sea mi amigo o mi enemigo? El momento presente es inseparable de la vida, de tal manera que nuestra decisión se refiere realmente a la clase de relación que deseamos tener con la vida.

Una vez tomada la decisión de ser amigos con el momento presente, nos toca dar el primer paso: mostrarnos amigables con él, acogerlo independientemente de su forma de presentarse. Y no tardaremos en ver los resultados. La vida se torna amable con nosotros. La gente nos ayuda y las circunstancias cooperan. Pero es una decisión que debemos tomar una y otra vez, hasta que aprendemos a vivir naturalmente de esa manera.

Con la decisión de hacer amistad con el momento presente viene el fin *del ego*. El *ego* no puede nunca estar en consonancia con el momento presente, es decir, en consonancia con la vida, puesto que su propia naturaleza lo induce a resistir, menospreciar o hacer caso omiso del Ahora. El *ego* se nutre del tiempo.

Mientras más fuerte el ego, mayor es el tiempo durante el cual controla nuestra vida. Casi todos nuestros pensamientos entonces se refieren al pasado o al futuro y el sentido de lo que somos depende del pasado, donde encuentra una identidad, o del futuro donde busca su realización. El temor, la ansiedad, la expectativa, el remordimiento, la culpa, y la ira son disfunciones del estado de la conciencia atrapado en el tiempo.

En el mejor de los casos, el ego ve en el momento presente un medio para cumplir una finalidad. Sirve para llevarnos a algún momento en el futuro considerado más importante. Pero el futuro nunca llega salvo como momento presente y, por tanto, nunca es más que un pensamiento en la cabeza. En otras palabras, nunca estamos totalmente aquí porque siempre estamos ocupados tratando de llegar a algún otro lugar.

Cuando este patrón se acentúa, lo cual suele suceder, el momento presente es visto o tratado como si fuera un obstáculo a superar. Es allí donde surgen la impaciencia, la frustración y el estrés y, en nuestra cultura, esa es la realidad cotidiana, el estado normal de muchas personas.

La Vida, la cual ocurre ahora, es vista como un «problema», y todos habitamos en un mundo lleno de problemas que debemos resolver para ser felices, sentirnos realizados o comenzar realmente a vivir (o por lo menos eso creemos).

El problema está en que, por cada problema que resolvemos aparece uno nuevo. Mientras veamos un obstáculo en el momento presente, los problemas no tendrán fin. «Seré lo que deseas que sea», dice la Vida o el Ahora. «Te trataré

como tú me trates. Si me ves como un problema, eso será para ti. Si me tratas como a un obstáculo, seré un obstáculo».

En el peor de los casos, y esto también es muy común, el momento presente es visto como un enemigo. Cuando odiamos lo que hacemos, nos quejamos de nuestro entorno, maldecimos de las cosas que suceden o han sucedido; o cuando nuestro diálogo interno está lleno de lo que deberíamos o no deberíamos hacer, de acusaciones y señalamientos, entonces nos peleamos con lo que es, con aquello que de todas maneras ya es como es. Convertimos a la Vida en nuestra enemiga y ella nos dice, «*si lo que quieres es guerra, guerra tendrás*». La realidad externa, la cual es siempre el espejo de nuestro estado interior, se experimenta como algo hostil.

Una pregunta crucial que debemos hacernos con frecuencia es ¿cuál es mi relación con el momento presente? Después debemos estar alertas para descubrir la respuesta. ¿Trato el Ahora apenas como un medio para llegar a una finalidad? ¿Lo veo como un obstáculo? ¿Lo estoy convirtiendo en enemigo? Puesto que el momento presente es lo único que tendremos, puesto que la vida es inseparable del Ahora, lo que la pregunta significa realmente es, ¿cuál es mi relación con la vida? Esta pregunta es una forma excelente de desenmascarar al ego y de entrar en el estado de Presencia. Aunque la verdad absoluta no está encarnada en la pregunta (en últimas, yo y el momento presente somos uno), es una guía importante hacia el camino correcto. Hágase esa pregunta con frecuencia, hasta que ya no la necesite.

¿Cómo trascender una relación disfuncional con el momento presente? Lo más importante es reconocerla en nosotros mismos, en nuestros pensamientos y en nuestros actos. Estamos en el presente en el momento mismo en que notamos que nuestra relación con el Ahora es disfuncional. Ver equivale al afloramiento de la Presencia. Tan pronto como vemos la disfunción, ésta comienza a desvanecerse. Algunas personas se ríen cuando ven esto. Con el reconocimiento viene el poder de elegir: la posibilidad de decirle «sí» al Ahora y de aceptarlo como amigo.

por Eckhart Tolle

Pobres y Ricos

«Una sociedad está constituida de pobres y de ricos, lo que a menudo es causa de conflictos y enfrentamientos». Entonces, ¿cómo se puede resolver esta cuestión? Pues bien, los pobres podrían decirse que deben utilizar su situación para evolucionar.

En cuanto a los ricos, deberían proponer a los pobres compartir sus riquezas con ellos; pero los pobres les responderían: «No, no, no queremos nada, ¡estamos muy bien así!» Si tuvieran luz, los ricos se decidirían a dar, y los pobres rehusarían tomar; así pues, ahora, para que todos se salven, los ricos y los pobres deben reencontrarse y los ricos decir a los pobres: «¡Os lo suplico, tomad!» y los pobres responder: «¡No, nunca!» Pensáis: «Pero eso es un cuento chino, un cuento de hadas... una utopía...» ¡Ah, bien lo sé! Pero para resolver los problemas de la sociedad, sería necesario precisamente buscar un poco más cerca *de la utopía*.

Anónimo.

La masonería es y no es, ni debe ser.

La masonería es una sociedad secreta y aunque también

finaliza en la página 13

se habla de la discrecionalidad; el secretismo se refiere a los acuerdos tomados en trabajos cerrados.

Sin embargo, de sus rituales y ceremonias, mucho ha salido a la luz; en efecto, gran parte de esos misterios han sido revelados; pero hasta donde, lo verdaderamente secreto lo ha permitido?

Cabe recalcar aquí, que algunos iniciados, no masones, se han atrevido a hablar de la Orden, como si ya hubieran penetrado en sus Augustos Misterios.

Pobres ilusos, lo que verdaderamente han logrado hacer, es confundir más a los que les han escuchado su sarta de imprecisiones.

Y digo que no son masones, porque para obtener el título se necesita acceder al sublime grado de Maestro y ese título también ser obtenido a plena satisfacción y por verdadero "Merecimiento".

Hago aquí un paréntesis para referir un anécdota de Don Miguel de Unamuno: cuéntase que al recibir una condecoración que le imponía el rey de España, Don Miguel expresó: "Agradezco a su majestad esta condecoración que bien me la merecía", El rey sorprendido dijo: "Don Miguel, en casos similares los condecorados se dicen no merecedores de tal distinción", Don Miguel terciado expresó, y han tenido razón su majestad". Que hermoso será el día en que podamos recibir el título de maestro; como Don Miguel de Unamuno.

Finalmente, la masonería no debe ser una cueva de maleantes; en cualquiera de sus modalidades que existan hoy o llegaren a existir. Pues la orden siempre estará enseñando a sus adeptos, principios morales, del respeto a las leyes del país donde viven.

Más si alguno de sus miembros rompe sus juramentos; será él, quien tenga que pagar por el delito que haya cometido y que no diga que los hermanos, no le ayudaron y que la orden no luchó para salvarlo, pues el delito siempre tiene su castigo.

Eliseo Vargas Razo.

La mano derecha

EL idioma masónico se hace entender con la ejecución de un sistema propio, utilizando la mano derecha. . . Por qué. El hombre en la búsqueda de la armonía y unión demuestra con el saludo atención, respeto y cariño adicionando, al estrechamiento de manos, otros movimientos.

La masonería continúa con esa demostración de estrecha unión y fraternidad con signos, tocamientos y palabras de acuerdo al grado obtenido; con lo anterior se reconoce a un hermano.

Estos saludos se practican con la mano derecha como señal de atención y respeto.

El cerebro, a través de sus tejidos y órganos, imprime mayor energía a los músculos de dicha mano constituyendo una fuerza natural subyugada a la propia voluntad, de tal manera que nuestros actos los obligamos a este impulso.

Por supuesto, podemos adquirir o incrementar la percepción sensorial que permite el uso extraordinario de otros sentidos, no siendo una situación general, sino de solo de algunas personas.

Por lo anterior, en la masonería, la mano derecha, es un símbolo natural que ocupa un lugar prominente dentro de

los ceremoniales litúrgicos como uno de los sitios de mayor sensibilidad en un sentido indispensable y profundamente aplicado en los saludos y tocamientos del lenguaje simbólico de nuestra institución.

En las antiguas ceremonias de iniciación se prestaba juramento con la mano derecha sobre el pecho, del lado del corazón y en ocasiones sobre la palma de la mano de quien ministraba tal obligación, pero en todos los casos, dicha práctica, era indispensable y así fuera efectiva la solemnidad, la validez y confirmación de dichos juramentos, considerando a la mano derecha como símbolo de lealtad y fidelidad.

Nuestro juramento ante el Ara así lo demuestra, ya que representa "ser fiel" a una acción.

Si conocemos nuestros sentidos y los utilizamos masónicamente, estamos aprovechando valiosos recursos para comunicarnos. Para servir a nuestros semejantes y para disfrutar las emociones que la naturaleza nos ofrece.

por Jaime Rangel Villagómez.

La Logia Perfecta

El hermano masón que buscaba la logia perfecta:

-Hermano Pedrillo, tanto tiempo sin verte.. ¿qué ha pasado contigo?

-Responde Pedrillo: he andado de aquí para allá de una ciudad en otra, por ello no me has visto por aquí.

-Bueno, ¿qué dices de tu carrera masónica?

A esto. -Pedrillo contesta: ¿recuerdas la logia donde me inicié hace años, bueno los hermanos de esa logia me parecían muy superficiales y poco espirituales, y resolví buscar una logia perfecta con los hermanos más adecuados; pedí mi carta de quite y me regularicé en otra logia, ahí conocí unos hermanos muy espirituales, pero nada sabían de cómo resolver cosas de este mundo, (me parecían algo tontos).

-Y decidí viajar a otro Oriente y probar suerte e iniciar actividades en otra logia; fué allí donde encontré unos hermanos que conocían del mundo y cómo resolver cosas materiales, pero del espíritu masónico no sabían nada, se la pasaban en eventos sociales sin nunca reparar en la filosofía que tanto caracteriza, pasaba así el tiempo y lamentablemente no encontraba la logia perfecta ni a los hermanos adecuados.

Entonces, ya cansado de tanto tiempo perdido de logia en logia, de conocer hermanos y más hermanos que no me parecían los más dignos, y fué que por obra del destino, un día conocí a un hombre que resultó que ser hermano masón, me invitó primero a su casa y cené, él era distinto a todos los que antes conocí, luego me invitó a su logia y con gusto asistí a la tenida, todos los hermanos de esa logia eran cultos, conocedores de la masonería, me impresionó mucho la sapiencia de todos ellos; en fin, esa era la logia perfecta y los hermanos adecuados, que tanto andaba buscando. El hermano pregunta al querido hermano Pedrillo: ¿y por qué no te afiliaste a esa logia hermano, Sí era lo que por tantos años andabas buscando: la logia perfecta y los hermanos adecuados?. A esto contesta el hermano Pedrillo: ¡Ah, hermano mio! Lamentablemente me di cuenta que a esa logia perfecta, solamente podían pertenecer hermanos perfectos y adecuados.

Para encajar perfectamente en lo perfecto, primero hay que ser perfecto.

Anónimo.

*Vamos a tratar un tema que muchas veces a lo largo del Sendero en la Masonería, se ha tocado ampliamente: es el del valor y significado de La **Cámara de reflexiones**.*

En un mundo donde el excesivo ruido, las ofertas baratas, de todo viento de doctrina y el agitado ir y venir de lo cotidiano, hace a veces, que ciertos actos profundos, pierdan significado, aún frente a nosotros mismos. Esta modesta conferencia busca recordar algunos valores y significados de la parte inicial de la Iniciación.

Debemos recordar en primer lugar, que el conocimiento iniciático, lejos de ser un conocimiento teórico, es ante todo y sobre todo, una vivencia al interior de uno mismo, que de acuerdo a la intensidad con que se viva, afectará positivamente nuestro entorno y nuestra relación con nuestros semejantes; porque un Iniciado es alguien que hoyando el Sendero, o sea el camino de búsqueda de la verdad y la virtud, a partir de sí mismo, conduce al mundo del caos al cosmos, por eso la Iniciación se convierte en el comienzo de un proceso vital, para algunos... y no para todos: «*Porque son muchos los llamados, pero pocos son los escogidos*», dicen los Evangelios.

Es entonces la Iniciación un proceso transformante. En la Iniciación, y particularmente en la Cámara de Reflexiones, recordamos que los ritos son vehículos, mediante los cuales en las alegorías de la ceremonia, nos dan los elementos para en adelante, aplicarlos a la práctica vivencial de nuestro quehacer masónico desde el grado de Aprendiz a la Maestría; *pues la iniciación libera, da otra visión del mundo y una perspectiva distinta de nuestro papel como transformadores de nuestra interioridad y de la sociedad en que vivimos a partir de esa reflexión en solitario que el profano vive en la oscuridad de la Cámara de Reflexiones.*

Así, entonces, un Iniciado no es un santón egoísta, que piensa en poderes sólo en el reino o dominio de lo mágico y oculto, sino, un Iniciado es un mago, en el genuino sentido de tal término, es alguien que recibió de otro, ya evolucionado en el sendero místico, elementos de conocimiento y reflexión que le permitan transmutar el mundo, la sociedad, la justicia, caminando de lo imperfecto a lo perfectible, de hacer creer que los valores tiene un sentido ético y moral permanente.

Un iniciado de acuerdo a ello, no es un anticlerical barato y visceral, ni un contestatario trasnochado y rebelde que amparado en el libre pensamiento, se olvida de sus responsabilidades de ser luz, camino, verdad y vida; es ante todo un convencido de que su quehacer en el cosmos, *es ser elemento de transformación, agente de cambio, como los elementos con que tendrá contacto en el resto de la iniciación.*

Un Iniciado entonces tampoco será, un indiferente social, acomodado en la armadura malsana de un esoterismo ególatra, sino de un esoterismo donde el espiritualismo le da voces, herramientas y conceptos para ver la realidad, de manera distinta al común de los vivientes.

Un Iniciado es un depositario y a la vez un vehículo de la Tradición Espiritual organizada desde tiempo antiguo y expresión de las Ciencias Secretas y que hace perpetuo el Sendero Interior por la transmisión oral de la Iniciación y por el testimonio personal de su propia vida, aún en el caer y levantarse cotidiano; el Iniciado es alguien elevado, con una misión distinta al común de los mortales.

La iniciación es entonces el umbral para el comienzo profundo de la búsqueda y aproximación a la Verdad, guardada por siglos en la Ciencia Sagrada.

Recordemos, que el profano, el primer contacto ritual y meditativo que toma para la Iniciación es, en la Cámara de Reflexiones, donde vuelve simbólicamente al vientre de la Tierra, para nacer luego más adelante a la LUZ, y en ese contacto con la tierra, toma contacto en un lugar de oscuridad, tenebroso, fúnebre, con algunos elementos: agua, pan, azufre sal y carbon o ceniza, el significado de cada uno de estos elementos tiene un profundo valor simbólico.

El agua nos recuerda la moderación con la cual se controlan los instintos, las pasiones y los deseos de orgullo, vanidad y falso amor propio.

El pan la frugalidad que debe tener el masón frente a las cosas, pues siendo el pan el símbolo del alimento de cuerpo, así el pensamiento recto, positivo y edificante ha de ser el alimento del alma y el bien obrar será lo que alimente el espíritu bueno, justo

y caritativo.

El azufre, la sal y el carbón o ceniza, representan elementos de la tierra y significan el sentido de la purificación interior del profano, camino a la Iniciación, muriendo a los vicios y renaciendo a la virtud.

Es allí donde redacta su testamento y donde en silencio y en solitario medita las imprecaciones que están escritas en las paredes.

Allí el profano, que por breve tiempo se prepara para el nuevo nacimiento y las pruebas que en adelante tendrá que pasar con el aire, el agua y el fuego, medita sobre la brevedad de la vida, el sentido y valor de los deberes del hombre, para con Dios, el prójimo y consigo mismo.

El significado de la Cámara de Reflexiones

Reflexión que le señala en ese pequeño triángulo equilátero, tres palabras que en su vida masónica siempre estarán con él: *vida, generación, regeneración y su homologación con agua, aire, fuego*; resolviendo finalmente que sus deberes para con Dios son: el Amarlo y respetarlo y esos mismos lo son con el prójimo y consigo mismo, lo cual no es ni más ni menos que la evidencia efectiva de la Unidad de Dios, no en sus pruebas ontológicas, sino en la práctica diaria de la búsqueda, la práctica del bien y el amor a los demás.

Antiguamente para que un hombre fuera aceptado como candidato a la Iniciación, era necesario un testimonio de vida santa, espíritu puro y bien educado, lo cual deduce la necesidad de haber llevado integralmente una vida buena, que le permita paulatinamente adentrarse en los misterios esotéricos, por eso es que la Orden procura que quien llegue a la Iniciación sea, hombre libre, de costumbres buenas, amigo de la filantropía, pues el Señor Jesús, bien lo dijo, «*Angosta es la puerta, y angosto el camino, que lleva a la Vida*».

Aquel que desea entrar en la Cámara de Reflexiones y salir de ella, como quien sale del vientre de la tierra, para caminar al encuentro de la Luz, es necesario que sea varón con amplio discernimiento moral, que pueda distinguir los valores eternos de los valores terrenos, que pueda permitir ser conducido del camino de irreal a lo Real, ha de ser y perfeccionarse, siendo hombre de valores altos, metas claras, firmeza de propósito.

Ser capaz de dar espacio de escucha atenta y comprometida a su Yo Interior.

El candidato antes y después del paso por la Cámara de Reflexiones, debe ser amigo de lo Justo, hombre de bien, capaz de ser luchador contra la absurda ambición de los reconocimientos y glorias humanos, sabiéndolas efímeras frente a la inmensa grandeza y justicia del Eterno.

Deseo terminar este humilde aporte, citando una reflexión de Lessing, que dice:

«No vale tanto el hombre por la verdad que posee o dice poseer como por el esfuerzo sincero que le ha costado conseguirla; porque sus poderes no aumentan al poseer la verdad, sino por el contrario al investigarla, que es en lo único en que consiste sus perfectibilidad.

Las riquezas y las posesiones, adormecen las energías del hombre y le llenan de pereza y vanidad.

Si Dios me ofreciese con la mano derecha la verdad absoluta y con la mano izquierda únicamente el intenso impulso interno hacia la verdad.

Y me dijese: ¡Elige; me asiria humildemente a su mano izquierda, aun a riesgo de exponer a la humanidad a errar continuamente, y le diría:

«Oh, Padre mío, dame lo que tienes en esa mano; porque la verdad absoluta solo a ti pertenece».

Que esta cita nos recuerde, nuestro paso, tímido y tembloroso por la Cámara de Reflexiones, para así, meditar en el valor supremo de conocer la Luz, para el servicio a los demás y el crecimiento interior.

enviado por:
el Q.:H.: **Buby Ortiz**
para la lista masónica masónica (**Masones**)

Publicado por el H.: Máximo

Habíamos visto en la entrega anterior, que según los gnósticos el ser humano está compuesto de cuerpo, alma y Espíritu. Tendremos así tres diferentes tipos de hombres según predomine en cada uno de ellos la influencia del cuerpo, del alma, o del Espíritu.

Desde la antigüedad, la Gnosis dividía a los hombres de esta forma: en físicos, psíquicos y Espirituales. San Pablo también los denominaba así.

Los *cátaros*, por ejemplo, clasificaban a los hombres

El creador - según la Gnosis - tiene un proyecto para su creación, por algo ha creado el universo y ha colocado en él al hombre. Tiene un plan para llevar adelante y para ello necesita del hombre. Pero necesita que el hombre actúe de acuerdo a los mandamientos de él, su creador, y no según los deseos del Espíritu.

El demiurgo no permite la manifestación del Espíritu, encadenado al alma del hombre. Desea que el hombre actúe con el alma y no con el Espíritu. Para eso es necesario oprimirlo al hombre, asustarlo, preocuparlo. Es un dios enteramente opresor de sus criaturas.

Y aquí entra en juego el personaje principal de esta Historia. Según los mitos Gnósticos, habría existido un primer Enviado del *Dios Incognoscible*, y ese enviado sería Lucifer.

El Creador según los gnósticos - Parte IV

también en tres clases: hílcos o terrestres, en los cuales predominaba el cuerpo, psíquicos en los cuales predominaba el alma y pneumáticos o espirituales si predominaba el Espíritu.

En una de las obras Gnósticas encontradas en *Nag Hammadi*, llamada "Tratado Tripartito", encontramos la misma diferenciación de los hombres en materiales, psíquicos y espirituales.

Julius Evola, en su libro sobre el yoga tántrico, basándose en tradiciones de la antigua India, clasifica a los hombres en tres tipos, los cuales tienen las mismas características que estamos viendo: *pasú*, *vira* y *divya*. *Pasú* significa *animal* y se refiere al *animal-hombre*, en quien predominan el cuerpo y los instintos. El *vira* es el guerrero que lucha por despertar. Está más o menos confundido, pero lucha para liberarse de este mundo material y realizar su Espíritu. Por último el *divya*, el tercer tipo de hombre en el cual su Espíritu ya ha sido liberado e impera absolutamente. Constituye el hombre perfecto en esta clasificación.

El hombre en su estado normal está sumido en la confusión, adormecido, no sabe quién es, ni de donde viene, ni que destino le espera. No sabe qué debe hacer, está en un estado de confusión, como entre brumas, semidormido.

Cuando hablábamos del creador del mundo, dijimos que para los Gnósticos el creador, el demiurgo, el creador de la materia, del universo y del hombre, es equiparado a la figura de Satán, pues la materia es satánica, toda la creación es satánica, y el creador de ella es un ser satánico.

Este creador es opresor del hombre. Desde que creó al hombre, lo obligó a cumplir sus mandatos, a obedecer sus preceptos, sus mandamientos. Este creador desea ser obedecido por el hombre, además de admirado, temido, adorado a través de sacrificios y rituales. Quiere imponer al hombre sus leyes opresivas.

Quiere que el hombre le obedezca y que renuncie a sus deseos, que muchas veces son los deseos de su Espíritu, de ese Yo Espiritual que, aunque los seres humanos lo ignoren, llevan adentro.

Habíamos dicho que este Dios, el más grande, inalcanzable e incognoscible, no puede penetrar en este universo limitado de materia impura y satánica. Pero puede enviar a alguien, a Lucifer, según estos mitos.

Solo con un supremo sacrificio puede un ser de fuego antimateria, inmensamente Espiritual, puro, penetrar en el terreno infernal de este universo. Según las leyendas y mitos Gnósticos, el gran Dios Incognoscible envió a Lucifer, ángel de fuego y de luz inefables, para iluminar a los hombres, para ayudarlos a despertar y a conocer su verdadero origen, el origen de su Espíritu, perversamente aprisionado en esa materia impura llamada cuerpo-alma.

Lucifer es un ser increado, que ha venido al mundo creado a traer la Luz: la Gnosis liberadora. El conocimiento salvador capaz de despertar a los hombres y ayudarlos a liberar a sus Espíritus cautivos. El conocimiento apropiado para que el hombre pueda conocer quién es, por qué está aquí en este mundo y qué debe hacer para liberarse y realizar su Espíritu, el cual pertenece a otro plano, increado e incognoscible.

Lucifer vino al mundo a despertar al hombre, a ayudarlo a recordar su origen divino, el origen divino de su Espíritu, a ayudarlo a liberarse del cuerpo-alma que lo aprisiona y a liberarse del tiempo y de la materia creados.

Sostienen los Gnósticos que el mito bíblico de la creación puede ser interpretado de la siguiente manera: el satanás creador del mundo aprisionó a Adán y a Eva en su mundo de miseria, y Lucifer, tomando la forma de una serpiente, les ofreció el fruto prohibido de la Gnosis salvadora (el conocimiento) y les demostró que el creador les engañaba.

Efectivamente, el creador había dicho al hombre: "...del árbol del conocimiento del bien y del mal, no comerás, porque en el día que de él comieres, ciertamente morirás". Por su lado, dijo la Serpiente: "Morir, no moriréis; antes bien, sabe Dios que en el día que comiereis de él, vuestros ojos se abrirán, y seréis como Dios, conocedores del bien y del mal". Continúa la biblia: "Y se abrieron los ojos de ambos". No dice "murieron ambos", dice "se abrieron los ojos de ambos", tal como lo había anunciado la Serpiente.

sigue en la página 18

Más adelante, dice el creador: *“He aquí que el hombre ha venido a ser como uno de Nosotros, conociendo el bien y el mal”*. El creador mintió, dijo que el hombre moriría si comía el fruto, y el hombre no murió. La Serpiente dijo la verdad. El creador mismo termina dándole la razón.

Precisamente, los Gnósticos adjudican al demiurgo las características de mentiroso, además de plagiador. Para ellos, la creación entera es un intento fallido del demiurgo de imitar al mundo incognoscible. Asimismo, sostienen que *la misma biblia es un plagio completo, basado en escritos anteriores de Babilonia y Egipto, principalmente*.

Esta *Serpiente Lucifer* es el liberador del hombre y del mundo, según la Gnosis. Es la sabiduría, la Gnosis liberadora que despierta y salva al hombre. Por supuesto que este Enviado del Dios Incognoscible, Lucifer, es un opositor y un enemigo del creador del mundo.

Según los Gnósticos, el creador quiere mantener cautivo al hombre en esta esfera limitada, inferior e impura. También le ha prohibido al hombre contactarse con el mundo superior, representado en el mito bíblico por el fruto del árbol de la ciencia del bien y del mal. Pero Lucifer, el Ángel de Luz, que con gran sacrificio descendió a este infierno satánico para dar a los hombres el fruto prohibido de la Gnosis, les ha abierto los ojos

para que recuerden su origen divino y su superioridad con respecto al creador.

Antes de la llegada de la Serpiente al paraíso - afirman los Gnósticos - el hombre se hallaba en un estado de desconocimiento y de ceguera con respecto a su verdadera situación. Sostienen que Adán y Eva se encontraban en un estado de servidumbre, hasta que la Serpiente Lucifer les abrió los ojos dándoles a comer el fruto del conocimiento, que les hizo recordar su origen divino y percatarse de la situación en que se hallaban.

Por supuesto que el creador expulsó a Adán y Eva de ese paraíso donde los había colocado, pues él quiere que los hombres lo reflejen a él, que sean a imagen y semejanza de él, que cumplan sus preceptos para parecerse a él y no al Incognoscible.

Él desea que el Espíritu permanezca adormecido para aprovechar su energía y nada más, impidiendo que ese Espíritu pueda manifestarse en el hombre y en el mundo.

Lucifer, liberador del hombre y del mundo, ha sido llamado también *Abaddon*, el Exterminador. Pero... ¿Exterminador de qué?

Bien, eso y la verdadera entidad de este ángel de luz llamado Lucifer, lo veremos en la próxima entrega

*

De tanto ver crecer las nulidades..

Estos conceptos, propuestos por *Ruy Barboza*, han dejaso huella en algunos pensamientos y conciencias atentas a la realidad que nos circunda: *“De tanto ver triunfar las nulidades, de tanto ver prosperar la deshonra, de tanto ver crecer a la injusticia, de tanto ver agigantarse los poderes en las manos de los malos, el hombre llega a desanimarse de la virtud, a reirse de la honra, a tener vergüenza de ser honesto. (Senado Federal, R J. Obras Completas, Rui Barbosa. v. 41, t. 3, 1914, p. 86).*

En *lejanos* tiempos en los que debíamos ocuparnos del trabajo cotidiano, teníamos, bajo el cristal de nuestros escritorios, un papel con esos conceptos editados en vieja tipografía de gruesos caracteres.

Muchas veces pasaban desapercibidos, pero de tanto *«verlos»*, alguna vez los mirábamos leyéndolos y les aseguro que quedaban marcados en la reflexión de esas cosas que se graban en el inconciente y nos signan, de alguna manera, en este andar por la vida que es nuestra existencia. *N. de la D.*

El Vaticano reconoce a los Templarios

Un nuevo texto, juntamente con una versión estandarizada de los nombres del lugar y de los personajes, permitirá a los investigadores una lectura más exacta de los documentos y subsanar versiones, traducciones y comentarios previamente mal interpretados. Mediante su colaboración con *«Scrinum»*, el Archivo Secreto del Vaticano ha facilitado el acceso a los académicos a una fuente de investigación auténtica, referente a los hechos que envolvieron al Orden del Temple. Además, de la transcripción de la documentación y de los pergaminos, una sección se centra en la historia templaria y en el juicio celebrado contra ellos. Los Caballeros Templarios han sido el tema de estudio y de ficción popular durante siglos, pero nunca de una forma tan popular como en las últimas décadas. *Leyendas sobre la ocultación de sus tesoros, de los rituales secretos y de su poder político*, durante años han sido el tema de novelas de tema medieval, desde la época victoriana a los modernos bestsellers como el *«Código da Vinci»* y películas de acción como el *«Tesoro Nacional»*. También se ha representado a los Caballeros como *guardianes del legendario «Santo Grial»*. Hay una teoría que afirma que los templarios consiguieron huir de la persecución de los inquisidores, para, a principios del siglo XIV, convertirse en una organización la cual, dos siglos más adelante, *aparecería en Escocia transformada en la moderna Francmasonería*. Un funcionario dijo que la Biblioteca Livingston *no afirma que la Francmasonería sea la descendiente de los templarios: «nuestra Biblioteca tiene el deber de facilitar a los patrocinadores, recursos que satisfagan sus intereses y necesidades de investigación, y que aumenten la comprensión del público sobre las numerosas teorías y leyendas referentes a los orígenes de la Francmasonería. El «processus» constituye una obra de gran importancia que nos ayudará a servir a nuestros patrocinadores.»*

Recordamos a nuestros suscriptores, que hace 10 años estamos editando la revista sin haberla comercializado, solicitándoles un aporte voluntario de 10 U\$S o 10 Euros anuales para tener un margen editorial que no nos preocupe personalmente, ya que hasta la fecha hemos sostenido todos los gastos de nuestro peculio. La edad cronológica que tenemos no nos permite «inventar» modos de obtener financiaciones. Así que se impone un acto fraterno de apoyo a nuestra tarea docente.

¿Esta probada su Historia?

Es difícil encontrar evidencias que apoyen la historia de la *Francmasonería* antes del siglo XVIII. Las que existen son empíricas, arduas de encontrar. Las teorías varían de lo creíble a lo sensacional.

La mayoría de los masones creen que la Francmasonería se deriva de los gremios de los albañiles medievales tempranos. Sin embargo, un estudio serio sobre sus orígenes debe considerar otros argumentos, aunque su análisis signifique descartar la mayoría de sus posibles raíces.

No existe historia alguna que sea categóricamente probada. La propia Gran Logia Unida de Inglaterra (GLUI) no avala ni autoriza prueba alguna sobre la existencia antigua de la Francmasonería antes de su fundación en 1717. Esto es curioso, porque algo parecido a la Francmasonería moderna ya existía, aún cuando su genealogía estaba perdida. (*Conjunto de manuscritos medievales*)

(Nota: Se refiere a la existencia previa de una Gran Logia, ya que la existencia de Logias es indiscutible)

La explicación convencional

La mayoría de los historiadores acepta que la Francmasonería, en su forma actual, *probablemente fue desarrollada por un conjunto de albañiles medievales* que adquirieron experiencia y autoridad a través del tiempo y que transformaron los gremios de albañiles operativos en especulativos. Pero, simplemente, cómo o cuándo esta transición empezó a manifestarse, es decir, cuándo la *operatividad del albañil* se transformó en *intelectual especulativa*, conservando las herramientas, ropa, costumbres y ayudas alegóricas, no está suficientemente claro. Como referencia, es de aceptación histórica que *la Logia escocesa de Kilwinning existía desde 1672, aunque no se exhiben pruebas de ello.*

Algunas Logias en Inglaterra estaban completamente operativas desde 1646, como lo prueban los documentos legados por Elías Ashmole.

¿Por qué los albañiles eran tan especiales?

Ellos poseían una gran habilidad para construir castillos, catedrales y palacios, los que eran esculpidos y ornamentados a mano, con una belleza que asombraba a todos. Esa habilidad parecía mágica a las inmensas masas analfabetas.

Los albañiles se convirtieron en la élite de la fuerza laboral, *tenían costumbres, confidencias y señas muy particulares y secretas* y habían conseguido reclutar a los más luminosos individuos no educados de las ciudades.

Sin embargo, dado la complejidad y el énfasis en la moralidad de los varios rituales masónicos y sus enseñanzas, la explicación simple de la Francmasonería parecía inadecuada para ese tipo de personas. Para obtener una apreciación histórica más profunda, se debían considerar varias leyendas medievales diseñadas para ser comprendidas en forma abierta y dedicada, entonces era posible develarlas tal y como era conveniente a sus intereses.

La leyenda, bajo la perspectiva científica antigua

Se ha sugerido recientemente que la Francmasonería *evoluciona de las tribus Megalíticas que habían descubierto la ciencia y astronomía*, descubrimientos pasmados en numerosos observatorios

astronómicos, tales como *Newgrange* en el río Boyne, el *Bryn Celli Ddu* y *Stonehendge*, que fueron construidos entre 7100 a.C. y 2500 a.C.

Se cree que estos sitios permitieron a esas tribus trazar las estaciones y los años observando las rotaciones del Sol y el tercer objeto más luminoso en el cielo, Venus. Éstas eran sus habilidades esenciales y todos comprendieron que sin el *timekeeping*, (conocimiento y uso del tiempo) la civilización sería desesperadamente incapaz de progresar más allá del día, resignándose a subsistir sin conocer lo que le esperaba el día siguiente.

Apuntes resumidos sobre la Gran Logia Unida de Inglaterra

De hecho, *el libro de Enoch*, (*ver pág. 8 de esta edición*) -descubierto entre los Pergaminos del Mar Muerto-, así como el Qumran y otros muchos documentos, prueban su valor y explican los principios científicos y los beneficios de estos observatorios tempranos (*o Uriels Machines*). Se asume entonces que, incluso antes de Cristo, este conocimiento era aprovechado, compartido y ejercido *por esta Orden Oriental, como lo prueba el impacto del cometa predicho y la devastación del diluvio subsecuente en 3150 a.C.*

Muchos sobrevivientes mantuvieron el Enochian y las costumbres de Noachide y cuando los sacerdotes de *Enochian-Zadokite* fueron expulsados de Jerusalén por los romanos (70 d.C.), escondieron sus pergaminos en lo profundo de las ruinas de Templo de Salomón. Los secretos también fueron grabados en el Qumran, (*un pergamino de cobre*). Parece posible que sus descendientes, los Caballeros Templarios, conducidos Hugues de Payens, volvieron en 1140 d.C. para recuperarlos. Una bella historia, pero es dudoso que pueda ser aceptada íntegramente por los círculos académicos serios sin las debidas pruebas que sustenten la pretensión.

La leyenda, perspectiva de la piedra angular de la masonería.

Aunque con mucha imaginación, la Francmasonería afirma la autoría de la construcción del Templo del Rey Salomón (945 a.C.), obra realizada por albañiles de la ciudad fenicia de Tiro. Parece imaginativo reclamar esa obra como la piedra angular y el eslabón sobre la que se funda su historia. No obstante, las habilidades en la manipulación de la piedra se habían establecido sólidamente en el gremio de constructores y se habían pasado a través del tiempo y a través de las manos de muchas gentes, incluso de artesanos griegos, bizantinos y romanos.

Muchas de las características y palabras masónicas, así como sus significados, parecen arraigados del tiempo de los egipcios tempranos. *Las virtudes de la verdad y la justicia fueron para los egipcios «la base del cuadrado».*

Confucio (500 a.C.) se refería a la equidad de las acciones; incluso Aristóteles (350 a.C.), asocia el valor de las acciones cuadradas con las relaciones honradas. El cuadrado y su simbolismo es muy viejo y ha mantenido una consistencia notable durante los siglos. *Sin embargo, la Francmasonería no existía en esa época*, aunque intenten sin éxito afirmar que Euclides era un Francmason, solo porque su Proposición 47, usada como la joya del P.:V.:M.:, tenga relevancia en la Francmasonería moderna! *¿(No es acaso el teorema de Pitágoras...? N. de la R.)*

Otra leyenda nos informa que *Athelstan*, habiendo subyugado la mayoría de los reinos menores de Inglaterra, reunió a muchos albañiles experimentados establecidos en la ciudad de York, (926 a.C.), concediéndoles una carta constitucional Real.

La carta constitucional permitió que los albañiles se reúnan *una vez al año en una asamblea general*. Este parece haber sido el

Sigue en la página 18

catalizador para la organización de proyectos de construcción que incluyeron numerosas abadías, castillos y fortalezas. Se menciona la importancia de *Athelstan* para los albañiles en los Manuscritos Regius y los Manuscritos de Cooke. (*copias de copias...sin original. N. de la R.*)

El rito escocés, por contraste, fue establecido muchos siglos después por *Chevalier Andrew Ramsay* (la Oración de Ramsays de 1737). Otra corriente afirma que *Stuart Scots*, desterrado a Francia y que tramaba la restauración de James II, diseñó la creación de este rito para ayudar a su causa.

Esto ha llevado a una diversidad de pistas sobre los orígenes de la orden, así como a la subsecuente creación de los tres grados básicos de la Francmasonería.

Los Gremios Masónicos Operativos Medievales

Tenemos evidencias que los *gremios masónicos operativos* existieron en Escocia desde 1057 y posiblemente en Inglaterra desde 1220.

Esos gremios, asociaciones o compañías, como ellos eran conocidos en Francia y el continente Europeo, prepararon miembros para producir albañiles suficientes de todas las calidades para satisfacer las aspiraciones de Reyes y de la Iglesia en sus programas de construcción respectivos.

En los días donde las comunicaciones y los viajes eran difíciles y muy restringidos para todos, salvo para los reyes y la iglesia, los gremios desarrollaron sus propios métodos de introducción y modos del secreto y reconocimiento, lo que les permitió trabajar en varios lugares alrededor del país.

Éstos secretos eran esenciales para distinguir a un maestro experimentado del aprendiz ambicioso, asunto de vital importancia ya que ellos no poseían ninguna credencial en esos días. *Solo el maestro masón sabía leer*, lo que les permitía escribir cartas de introducción en pergamino.

Algunos historiadores (*entre ellos John J. Robinson*) aseguran que es difícil demostrar que los gremios de albañiles ingleses existieron en esos días. Sin embargo, si existen pruebas de actividad de gremios escoceses.

La teoría del Club de Caridad

La más reciente teoría hace pensar que la Francmasonería moderna fue desarrollada a partir de los principios caritativos. En los 1600, muchas asociaciones operaron en lo que se conocía como *clubes de caja*, sus miembros destinaban parte de sus ganancias para ahorrarlas y asegurarse un retiro digno o para ayudarse entre ellos si sufrieran tiempos duros. Sin esa ayuda y sin ese fiable apoyo, normalmente sufrirían hambre y necesidad si fueran afectados. La evidencia indica que estos clubes de caja empezaron a admitir a miembros fuera de su entorno y que tenían muchas de las características de las Logias masónicas tempranas. *¿Es posible que la Francmasonería se fundara sobre el armazón de un club de caja temprano y exitoso que agregó a su función las luces intelectuales principales que surgieron en el décimo séptimo siglo?*

Los Caballeros Templarios

La leyenda Masónica y alguna tradición, *pide prestada la imaginativa historia de los Caballeros de la Orden del Templo*, una Orden del ejército, enigmática y poderosa en el juego de la guerra y que estaban dirigidos por Hugues de Payens (1118).

Su historia ilustre ha sido asunto de numerosos libros fascinantes, y su efecto en el curso de historia mundial, religión y comercio, es mucho mayor del generalmente reconocido. Ellos fueron responsables de la construcción de muchas iglesias (*Ej. el Medio Templo*

en el Terraplén en Londres) y la dirección en muchas propiedades grandes, en las que se habrían empleado a muchos albañiles.

Aunque su efecto en la Francmasonería es muy incierto, ellos habrían acumulado una riqueza muy considerable y poseían grandes influencias en Londres, Escocia y a lo largo del Reino Unido, por lo que su poder no pasaba desapercibido. La mayoría de los historiadores serios rechaza a los Caballeros Templarios como eslabón directo con la Francmasonería, *esto debido a la falta de evidencia que confirme la pretensión*.

¿Es posible que los Caballeros Templarios hubieran compartido algunos de sus conocimientos y rituales con sus más cercanos colaboradores albañiles, quienes luego los incorporaron a sus propias tradiciones masónicas? (*es más que plausible. N. de la R.*)

El propósito principal de los Caballeros Templarios era la protección de los peregrinos en su jornada del puerto costero de Jaffra a Jerusalén.

Inicialmente, algunos de ellos se ofrecían como una escolta eficaz para los peregrinos. Sin embargo, durante los primeros nueve años de su existencia, ellos estuvieron demasiado ocupados excavando bajo las ruinas de Templo del Rey Salomón como para ofrecer adicionalmente algún apoyo a los peregrinos. Lo que parece claro es que durante sus excavaciones, *ellos descubrieron algo de inmenso valor espiritual y material*, porque se hicieron muy ricos y poderosos rápidamente y disfrutaron esta posición durante casi doscientos años hasta el otoño de las Tierras Santas. La evidencia de excavaciones realizadas por los Templarios fue encontrada por el Lugarteniente Warren, uno de los Ingenieros Reales en 1867.

Los Caballeros Templarios desaparecen definitivamente de escena el *viernes 13 de octubre de 1307* debido a la ambición del Rey Philippe de Francia que, arruinado en sus finanzas (*debido a la acción de los judíos franceses dos años antes*), robó sus tierras y posesiones con la complicidad del Papa Clemente, quien instruyó a la Inquisición para torturar a cualquier Templario. *De esta manera lograron eliminar cualquier evidencia para legitimar su gran robo*. Muchos de los Caballeros lograron escapar dejando sus riquezas en manos de Philippe. En tanto, el éxodo de los Caballeros de Francia y otras partes de Europa, dio oportunidad al nacimiento del *folklore* masónico sobre esta discutida relación.

Muchos Caballeros se establecieron en los serenos remansos de Escocia, una tierra gobernada por el *excomulgado* Robert, The Bruce. Escocia, por consiguiente, fue considerado un lugar comparativamente seguro, pues se encontraban más allá del alcance del Papa y la Inquisición.

Robert, The Bruce, no dudó en aceptarlos por el valioso aporte de sus tesoros, reliquias, conocimiento y ceremonias..., las mismas que fueron pintadas en la planta baja de la talladura de piedra de la ventana Oriental Sur de la Capilla de Rosslyn.

Se cree que algunos caballeros viajaron a otras tierras conocidas, (*e incluso «desconocidas»*) en América. Ciertos tallados en la Capilla de Rosslyn, confirman estos viajes.

Dado un fondo de secreto organizado, *¿podría ser posible que los gremios de los albañiles hubieran brindado refugio social a los Caballeros Templarios durante esos difíciles tiempos?* Los Templarios requerían un alto grado de seguridad para protegerse de la persecución de la Iglesia, por lo que habrían encontrado en los gremios de los albañiles, un atractivo asilo contra sus perseguidores.

La historia, sin embargo, no contiene ninguna referencia escrita que una a los Caballeros Templarios y a la Francmasonería antes del siglo XVIII.

La mayoría de los historiadores serios cree que la relación con los Caballeros Templarios nace con la habilidad desplegada por Ramsay

Sigue en la página 19

a través de su oración creada en 1737, la misma que atribuye (*por error*) los orígenes de la Francmasonería a los Cruzados y a los Caballeros de San Juan.

Ramsay, un publicista talentoso, descubrió que una genealogía semejante sería suficiente para impresionar al público francés a quien estaba dirigiéndose. Robert Brydon, en su libro «Los Albañiles y los Rosacruz», nos informa que Alejandro Duechar auspició el error, en su esfuerzo por reavivar al Templarismo escocés integrándolo dentro del ámbito de la Francmasonería.

La Capilla de Rosslyn

Ninguna discusión en la historia Masónica estaría verdaderamente completa sin una referencia a la Capilla de Rosslyn, situada a 5 millas sur de Edimburgo y construida en 1446 por el señor William St Clair, cuya familia pretendía recuperar el linaje Templario profundo por sus lazos familiares con Hugues de Payens.

La Capilla de Rosslyn tomó 40 años en ser construida. Fue embellecida con símbolos Templarios, de Enochian y algunas herramientas masónicas. Dado que se construyó en una edad en la que podían censurarse los libros e inclusive, podrían quemarse, parece que ese William St Clair intentó dejar mensajes en código permanentes y peculiares sobre las paredes de la capilla para ser estudiados en la posteridad.

La capilla contiene la «columna del Aprendiz» y numerosas otras talladuras en piedra integrando una ventana externa, incluso pinta algunas partes de la iniciación. Curiosamente, la Capilla Rosslyn enuncia derechos oficiales que el hermano de Edward concedió a los Albañiles de Escocia en las Cartas constitucionales de 1630, reconociendo así que la posición de Gran Maestro Masón de Escocia había sido hereditaria en la familia de St Clair desde que, en 1441, James II concedió la carta constitucional, cuyo original fue destruido por el fuego (¿curiosamente no?...N. de la R.) Aunque la relevancia de la Capilla de Rosslyn dentro de la Francmasonería es muy polémica, sus rasgos arquitectónicos y entalladuras son excelentes y bien vale la oportunidad de una visita.

La Historia probada: Año 1700

¿Qué tanto hay de leyenda en estos hechos? Se reconoce que el Manuscrito Regius, conservado en el Museo Británico, es el registro genuino más viejo de relevancia Masónica y que fue escrito en 1390 DC. Su autor probablemente era un sacerdote; este manuscrito esta redactado en forma de un poema histórico e instructivo. Interesantemente, la frase «Solo por nos conocido» se cita primero de este texto.

Luego, es importante considerar el Manuscrito de Cooke (también en el Museo británico), escrito por un albañil especulativo en 1450. Éste es un documento importante porque muchos usos masónicos actuales (Ej. Las Constituciones de Anderson en 1723) fueron copiadas de ese manuscrito, incluso la referencia a las siete Artes Liberales y Ciencias, así como la edificación del Templo de Salomón.

Hay aproximadamente 100 manuscritos, colectivamente conocidos como los Antiguos Cargos, agrupados en cuatro grupos y conservados por varios museos.

Luego, es conocido que la *Compañía de Francmasones* de Londres, recibió su escudo de armas en 1473, su escudo incluyó tres castillos y el compás, los que fueron incorporados dentro de la Gran Logia Metropolitana de Londres en la inauguración en el 2003.

En 1583, Sir William Schaw era designado por el Rey James VI (más tarde James I de Inglaterra) como Maestro del Trabajo y Vigilante General.

En 1598 emitió el primero de los ahora famosos estatutos Schaw, los que indicaban los deberes de sus miembros para con su Logia. También impuso las multas para el trabajo poco satisfactorio y prohibió el trabajo a los albañiles inhábiles.

Para pretensión de los Francmasones de hoy, Schaw preparó un segundo estatuto en 1599. La importancia de este documento radica en el hecho que hace la primera referencia velada a la existencia del conocimiento esotérico dentro de la destreza de la albañilería de la piedra. También revela que La Casa de la Madre Logia de Escocia, ó Casa que Kilwinning no existía en ese momento. Sus regulaciones exigieron que todas las Logias guarden los archivos escritos para evitar que el tiempo borre la memoria y pruebas otorgadas. Como consecuencia de esta orden, algunos lo consideran como el fundador de Francmasonería moderna, tal como nosotros la conocemos hoy.

El más antiguo registro conocido de una iniciación Masónica en cualquier parte, es el de John Boswell, Lord de Auchenleck, quien fue iniciado en la Logia de Edimburgo el 8 de junio el 1600, según la minuta de la Logia.

Esa Logia estaba operativa y Boswell parece ser un ejemplo de una de las iniciaciones especulativas más tempranas, agregando un peso histórico a la teoría de la transición de la Francmasonería, por lo menos en Escocia. Los archivos más tempranos de una iniciación en Inglaterra incluyen al señor Robert Moray en 1641 y Elias Ashmole en 1646. En el extranjero, el primer americano de nacimiento en ser hecho un Masón, probablemente fue Jonathan Belcher, en 1704, quién era entonces el Gobernador de Massachusetts.

Ashmole era un autor renombrado y estudioso y conoció a los grandes pensadores contemporáneos del día, incluso Robert Boyle, Sir Robert Moray, Christopher Wren, Isaac Newton y al Dr. John Wilkins, miembros todos de la Sociedad Real que empezó su vida en la Universidad Invisible, una organización que fue conducida por Francis Bacon, antes de ser afianzada por la Carta Constitucional Real otorgada por Charles II en 1662. Se conoce que la Universidad Invisible (Colegio Invisible) estaba ubicada en el Compton Room, Canonbury Tower, en Londres Norte, un local embellecido con talladuras en madera de importancia masónica y que fueron ordenadas por Bacon.

Uno puede imaginar el nivel de secreto que debe de haber rodeado la Universidad Invisible en sus días de fundación, así como en los años traicioneros, antes y después de la Reforma. (Se refiere a Oliverio Cromwell y la «reforma» en la instauración de la República. N. de la R.) Las consecuencias de tomar malas decisiones o la de hacer la crítica más amable, era fatal en esos días, como lo cita Pepys en su diario famoso. Para conseguir una idea de las circunstancias en medio del décimo séptimo siglo en Inglaterra, hay que

sigue en la página 20



tener presente que la esclavitud todavía era universal, y que el olor de la pólvora por las guerras estaba reciente en la memoria de todos.

Galileo vivía un problema profundo con la Iglesia católica insistiendo en que la tierra giraba alrededor del sol, los trabajos de *Bacón* fueron prohibidos por Roma. La Inquisición y las Cortes, por lo menos en Escocia, todavía quemaban brujas y herejes. Éste era el panorama de miedo, mando estatal excesivo e intolerancia comparativa que reinaba entonces. La seguridad personal exigía una profunda y segura discusión, algo que solo se conseguía en un ambiente esotérico, moral o científico, protegidos además en un lugar apartado, seguro y confiable.

¿Por qué los pensadores e intelectuales integraron secretamente la Francmasonería desarrollando y promoviendo su concepto?

¿Sería posible que usaran su intelecto para complotar y buscar la supresión de la política de entonces en forma subterránea, para de esta forma mantener su anonimato y seguridad vistiéndose con la apariencia de una organización operativa que se permitió el lujo de cobijarlos bajo su temprana estructura?

De haber sido así, es entonces fácil suponer que fueron ellos los gestores del embellecimiento de la masonería y de su interesante estructura, así como de la adopción de manuscritos de los antiguos albañiles y la genealogía adoptada, la misma que fecha su origen a la época del Rey Salomón. Solo así es posible entender el alto grado de autenticidad que consiguieron entre sus miembros.

Dado que los albañiles no especulativos estaba empezando es ese tiempo en Inglaterra, y que algunos historiadores creen que la Francmasonería estaba a estas alturas en plena transición de la pura albañilería operativa a la no operativa o a la Francmasonería Especulativa, podría asumirse que alrededor de este tiempo, Inglaterra copió la estructura masónica escocesa y preparó un sistema completamente especulativo de Francmasonería, desarrollado a semejanza alegórica de las Logias escocesas tempranas.

Esta opinión tiene mayor valor cuando se considera el número desproporcionado de primeros Grandes Maestros tempranos escoces, y que las Constituciones fueron redactadas por el escocés *James Anderson*.

La historia probada y anunciada en 1700

Poca es conocida la actividad masónica inglesa por setenta años después de la iniciación de *Eliás Ashmole* en 1646, sólo que en Londres la masonería se puso muy popular. Los grupos se reunían en locales especiales que recibían el nombre de «*Tabernas*»

En 1717, las tabernas de Londres:

-The Apple Tree, de la Charles Street, -The Goose & Gridiron Ale House, in St. Pauls Churchyard -Crown Ale House, cerca de Drury Street y, -The Rummer & Grapes Tavern, in Channel Row, Westminster; luego de un acuerdo nunca conocido, formaron la primera Gran Logia de Inglaterra.

Otra taberna, situada en las cercanías Cementerio de St Pauls, también presente en esa enigmática reunión, se manifestó en situación opuesta al acuerdo, permaneciendo con la independencia que hasta entonces había disfrutado.

La fundación fue determinada para el día de San Juan Bautista, el 24 de junio de 1717.

La mesa del festival inaugural se llevó a cabo en la taberna El Ganso y el Campo (Goose & Gridiron), en St Pauls.

Anthony Sayer presidió la reunión como el Gran Maestro, la primera Gran Logia asumió el Escudo de armas concedido a la Compañía de Londres de Francmasones en 1473.

Las Logias fundadoras tenían un número de miembros muy pequeño, (*15 Francmasones cada una*), salvo «*Rummer & Grapes*», que tenía 70 miembros.

En 1723, las Constituciones fueron presentadas por *James Anderson*, cuyo padre era P.:V.:M.: de una logia en Aberdeen. Claramente se demuestra que los hermanos escoceses contribuyeron decididamente en el desarrollo inicial de la Francmasonería inglesa.

Otra versión sugiere que la primera Gran Logia se formó como resultado de la amenaza jacobita escocesa tras la revuelta en 1715.

El sentimiento anti escocés por esos días, podría haber incitado a los Francmasones escoceses radicados en Londres, nerviosos por tan difíciles circunstancias, a *desasociarse* de sus raíces escocesas escondiendo su historia, para luego, estratégicamente, establecer una alianza con la corona Hanoveriana.

¡Esta fue la razón de la gran idea masónica de prohibir cualquier discusión religiosa o política en sus reuniones!

En 1730 el ritual, que desde entonces constituía el enigmático *monosabio* de la masonería, se publicó ampliamente por primera vez durante la exposición que Prichard tituló; «*Albañilería Disecada*».

Al primer ritual se le adicionó un sistema de dos grados más, y tomó la forma de una combinación de catecismos, los mismos que luego fueron editados simplificándolos en su simbolismo y eliminando los Antiguos Cargos (*Ver a Jones y Hamer* en: Los Catecismos Masónicos Tempranos, revisados por *Henry Carr*).

Algunos historiadores (*Ej. Murray Lyon*) creen que el sistema de los dos grados adicionales fue incorporado cuando Desaguliers (Gran Maestro en 1719) escribió el Tercer Grado y aumentó de nuevo cuando *Laurence Dermott* (probable autor en 1752) introdujo el Cuarto, llamado, el grado del Arco Real.

Parece razonablemente claro que la adición de los dos grados sucediera por este tiempo, (en el período entre 1690 y 1725). Así lo sostienen numerosos expositores, quienes afirman que los usos masónicos actuales, costumbres y rituales, ya estaban en práctica. Las palabras «*llueve*» y «*a cubierto*», así como «*los puntos del compañerismo*» son encontrados en el Manuscrito de Edimburgo de 1696.

Se mencionan el compás, la escuadra y la Biblia juntos en el Manuscrito Nº 4, o manuscrito *Dumfries*, de 1710. Un periódico de Londres en 1723, describió las cinco órdenes nobles de arquitectura, la nota fue impresa en un folleto en Londres en 1724.

La palabra *Tyler*, probablemente entró en el uso alrededor de este tiempo y se piensa que es derivado del *Tailleur* francés, (el que corta).

La popularidad de la Francmasonería creció a gran velocidad a lo largo del Reino Unido y del mundo de 1717, propagándose a colonias británicas a través de comerciantes y *del ejército*.

Es imprescindible aclarar que, a pesar del crecimiento sostenido de la Gran Logia de Inglaterra (GLI), muchas Logias permanecieron trabajando en forma independiente. *Donald Warren*, en su obra *Courtyard Brother's*, indica que las Logias al margen de la GLI desarrollaron una vida normal y progresista. Estas Logias mantuvieron una estrecha relación con la Taberna que declinó integrar la primera GLI.

En 1731 la primera *Gran Logia Americana* obtuvo su constitución. Se trató de la *Gran Logia de Pennsylvania*, convirtiéndose en la primera Gran Logia en los Estados Unidos de América.

Durante los próximos 100 años, la Francmasonería atrajo muchas

finaliza en la página 21

luces principales que formaban la crema del establecimiento intelectual y científico, incluso al señor *Robert Walpole, Robert Burns, Mozart, Darwin, Frederick el Grande.*

De EE.UU., *Franklin, y Washington. El Duque de Wellington* se inició en 1790 a un costo de £25.

El primer cisma en la Francmasonería moderna ocurrió, sin embargo. Los éxitos iniciales en el Reino Unido fueron seguidos por la primera gran desilusión. Esta fue causada cuando la Gran Logia aplicó cambios drásticos al ritual y contraseñas, e incorporó el tercer grado a los dos existentes en el sistema ritual. (1723)

La razón para este cambio es incierta. Una explicación podría ser la exasperación de la primera Gran Logia por las demandas crecientes de limosnas para pobres, por lo que tuvo que apelar a los francmasones inmigrantes que llegaban en números crecientes de Irlanda y Escocia incitados por la Revolución Industrial y las guerras napoleónicas.

Otras probables causas, fueron las demandas por fraudes de los que aprovecharon la caridad masónica para lucrar en beneficio propio, las demandas llegaron a los recientes medios de comunicación creados, cuyas «revelaciones» perturbaron a sus miembros.

De cualquier modo, los cambios ordenados a los rituales incomodaron a la mayoría de los Francmasones escoceses e irlandeses, quienes consideraron que Inglaterra no tenía las contraseñas correctas. Respecto a la caridad malversada, este escándalo originó que se pierda la buena voluntad del importante número de miembros conseguidos.

Algunos tradicionalista estaban muy disgustados, ellos protestaron auspiciando los grupos separatistas, los que formaron «la Gran Logia de Toda Inglaterra» con base en la ciudad de York. Ellos exigieron las raíces sajonas del *Rey Edwin*, que supuestamente presidió a los albañiles que se encontraban en York cuando el rey les otorgó su constitución.

Otro importante grupo de francmasones ingleses nunca reconoció a la primera Gran Logia, por tanto no se afilió a ella, permaneciendo como *Logias Libres*.

Nota: Las Logias pertenecientes a la Gran Logia de Inglaterra (confederadas), empezaron a calificarse unilateralmente como «regulares», para diferenciarse así de las Logias Libres cuya cantidad era muy significativa.

Otro grupo mucho mayor se separó de la GLI en 1751, proclamándose como la Gran Logia de Inglaterra, agregando a su título la denominación de «Antiguos».

La Gran Logia de toda Inglaterra asume entonces la denominación de: «Modernos».

El grupo denominado «Antiguo» se sentía defensor del viejo ritual, de las contraseñas originales y de los Usos y Costumbres.

Ellos entablaron una cordial relación con la Gran Logia de los «Modernos», atendiendo las numerosas peticiones caritativas de escoceses e irlandeses, actitud que contrastaba notablemente con la absurda negativa de las autoridades de la Gran Logia de Inglaterra (GLI), que había quedado debilitada por el retiro de muchos de sus miembros.

Nosotros sabemos que los certificados de la Gran Logia de Inglaterra estaban en circulación desde 1755. El certificado más viejo de GLI que conserva en sus archivos, fue emitido al H. *De Pinna* en 1767.

Los Masones Antiguos se reunieron inicialmente en *The Turks Head Tavern*, Soho, en lo que es ahora la Calle de Gerrard. Sus Constituciones fueron predominantemente escritas por su *Gran Secretario Laurence Dermott* en 1756, tituladas «*Ahiman Rezon*» se cree que bajo su régimen influyente, el ritual de Real Arco fue

incrementado para incluir nuevos textos esotéricos dedicados a los tres Principales Z.

En 1775, fue erigido el salón o Vestíbulo de los Francmasones en Londres, construido primero por *Thomas Sandby*. El Vestíbulo de los francmasones, como nosotros lo conocemos hoy, se construyó en 1932 delante del antiguo, pero agrandándolo. Fue dedicado al Soldado Glorioso que luchó en la Gran Guerra.

El lema «*Vide Aude Tace*» hizo su primera aparición entre los Masones en 1777. Se deriva de una línea del verso «Leonino» (verso muy usado en la Edad Media) y que significa: «*Oye, ve y mantén absoluto secreto, así vivirás en paz y te mantendrás vivo*».

Tiempo después, nuevos grados y rituales proliferaron propiciados por la feroz competencia entre los «*Antients*» y «*Moderns*». De hecho, el francmasón francés, *J. M. Ragón*, estimó que en ese tiempo había más de 1.400 grados masónicos distintos. Adicionalmente, se inventaron simbolismos relacionados con la regionalización.

Por consiguiente, sesenta años de amargura siguieron al cisma creado por los masones *Antiguos* y los masones *Modernos*. Un ejemplo de la disputa entre estas dos Grandes Logias, sería el que los Antiguos trabajaban con un sistema de cuatro grados y los Modernos sólo reconocían tres grados. Pero para irritación de las autoridades Modernas, sus miembros encontraron muy simpático el cuarto grado, por lo que astutamente lo incorporaron a sus costumbres como una *extensión* al Tercer Grado.

Posteriormente se negoció un compromiso formal entre las partes, por lo que el día de San Juan Evangelista, el 27 de diciembre de 1813, *se funda la Gran Logia Unida de Inglaterra*, formada principalmente por los esfuerzos combinados del *Conde de Moira*, el *Duque de Sussex* (Gran Maestre de los Modernos) y el *Duque de Kent* (Gran Maestre de los Antiguos).

La unificación de estos dos cuerpos tendría consecuencias enormes para el ritual, que tuvo que reconciliarse apresuradamente, principalmente en favor de los «*Antients*». La mayoría de las regulaciones y hasta el ritual reconciliado, son aplicados hasta el momento, con excepción de que en 1832 se introdujeron las *Tau Triples* y los nuevos estándares para el grado del Arte Real como símbolos de esa orden.

Recientemente ciertos colores, así como algunos textos fueron incorporados al Arte Real para satisfacer una antecámara políticamente correcta. Más adelante se llevó a cabo la modernización, emprendida en 2003 con la inauguración de la Gran Logia Metropolitana de Londres.

Esto permitió a unos 50.000 francmasones de Londres tuvieran una identidad separada de la Gran Logia Unida de Inglaterra, lo que permitió que la UGLE (*United Grand Lodge of England*) se concentrara en sus asuntos mundiales y en sus verdaderos deberes.

Hay otro aspecto de la historia de la Francmasonería que no debe ser pasada por alto. *Se trata de la objeción de la Iglesia católica a la Francmasonería.*

La francmasonería fue prohibida por la Iglesia católica desde 1738 a través de la Bula Papal emitida por el Papa Clemente. A esto le siguió otra Bula en 1751 y de nuevo otra en 1884. Finalmente estas Bulas se *rescindieron* en 1974 para Inglaterra; el Vaticano ha adoptado una posición más tolerante subsecuentemente hacia esa Francmasonería.

Las razones que el Vaticano dio para sus objeciones eran variadas. Sin embargo, según *Matthew Scanlan* («La Francmasonería, problema hoy», 2003), la razón para la primera Bula Papal no estaba basada en una objeción ideológica a la Francmasonería, como se supone a menudo. De hecho y siguiendo la Bula de 1738, el mensajero de los Papas, *Cardenal Corsini*, escribió con acen-

sigue en la página 22

tuación, que la Francmasonería en Inglaterra era meramente un entretenimiento inocente. La objeción principal, según *Corsini*, era que una Logia en Florencia, fundada por el Francmasón, Barón *Von Stosch*, era corrupta.

Stosch, debe notarse, era empleado de una oficina inglesa con sede en Roma y estaba usando la Francmasonería posiblemente como una cubierta para espiar a favor de los Stuart. (*El Papa Clemente simpatizaba con la casa Hannover*). La prohibición resultante causó la equivocación extendida durante siglos acerca que la excomunión era puramente basada en asuntos teológicos.

De hecho, estas Bulas causaron gran perturbación en los francmasones de algunos países católicos. En Portugal en 1810 por ejemplo, el *Duque de Wellington* limitó sus funciones masónicas públicas debido a la inquietud del pueblo (*El Yasha Beresiner MQ, Revista de Abril de 2004*).

En los más reciente tiempos, la mayoría de las dictaduras (incluyendo las de Hitler, Franco y Mussolini) y ciertos políticos celosos, han mostrado violencia y agresión hacia las asociaciones, incluyendo a los Francmasones, quienes podrían frustrar sus planes fanáticos *promoviendo la libertad de pensamiento, la defensa de la ley y orden, y la tolerancia* entre los vecinos.

En los tiempos modernos, es satisfactorio el hecho que los EE.UU. han bosquejado una legislación que protege los principios Masónicos, a saber *Artículos 9 (el derecho a la libertad de pensamiento), 10 (la libertad de expresión) y 11 (la libertad de asamblea y asociación)*.

La Convención europea promueve esos Derechos Humanos en Estrasburgo.

La conclusión

En la reflexión, consideramos que la Francmasonería no fue originada en los tiempos Megalíticos, o del Rey Salomón, Athelstan, los Caballeros Templarios, Albañiles de la Piedra Medievales, Schaw, Caridades de la Caja, la Universidad Invisible o el Rosacrucismo.

Es más, consideramos las raíces de la Francmasonería moderna en Escocia o Inglaterra o quizás en Francia. *Pero eso es solo especulación.*

La Francmasonería, sin importar el curso que realmente siguió, ha inspirado a millones de personas de muchos países por más de tres siglos y ha atraído las personalidades más famosas de Europa, Estados Unidos de América y otros Continentes.

La Francmasonería se adapta al propósito positivo del momento en forma eficaz (*un gran reconocimiento para cada francmasón*) y procura encontrar medios de comunicación que una a los antagonistas, esa es la tarea conocida en ellos, la misma que, indudablemente, continuarán haciendo durante varios siglos más.

Fuente: Archivos de la GLUI

: *Hugues de Payens History, (R.B. Cartow, 1972)*

: *John J. Robinson (Scotland Masonry History)*

: *Robert Brydon, (Los Albañiles y los Rosacruz)*

: *Jones y Hamer (Los Catecismos Masónicos Tempranos)*

: *Donald Warren, (Courtyard Brother's)*

por **Carlos B. García Feito**

Tal vez se haya escrito bastante sobre el tema, pero yo diría que no lo suficiente, por lo que evidentemente no está el tema agotado como para que podamos decir que poseemos todos los elementos y herramientas de una verdadera y útil literatura histórica de la Masonería. Que nos permita esta exponer cuándo y cómo se efectuó el cambio o la transición de una forma de hacer masonería a otra. Con seguridad actualmente no podemos expresar de manera fiel y veraz cómo nuestra Orden pasó de ser una *compañía de obreros y constructores* de edificios a una agrupación de hombres honestos y librepensadores, que ya no fabricaban templos sino su propio templo espiritual, para perfeccionarse y renovarse individual y colectivamente, Teniendo como base la filantropía, la ética y la espiritualidad.

Una aclaración: para entrar en materia debemos expresar a título personal que no todos los elementos propios e inherentes a la historiografía y el esoterismo de nuestra Orden, pueden ser estudiados con todo el rigor científico a la hora de plasmarlos en papel, no obstante, los "iniciados" sí podrán profundizarlos con Fe y una mente abierta. *Con este mensaje abordaremos el tema.*

Al decir de *Joseph F. Newton* este lento y largo proceso de "transformación" comienza al parecer: "...Cuando la masonería dejó sus trabajos físicos de edificación y abandonó los instrumentos de de trabajo, los símbolos que habían influido en la religión de los trabajadores se convirtieron en el lenguaje con que los pensadores manifestaron su ideología...". Si hubo realmente un cambio o una nueva idea puede haber ocurrido de forma involuntaria y o premeditada, en algún que otro caso, pero siempre adecuándose a la compleja realidad europea de los siglos XVII y XVIII. Un tiempo y un continente en expansión cuajado de múltiples transformaciones políticas-sociales, económicas y filosóficas, sometido a su vez a intolerantes y fanáticos gobernantes.

Nótese que en este tema ha habido muchas complicaciones, pero la principal, a mi modo de ver, es *la falta de documentos fiables* que nos permitan un estudio más elaborado y metódico en cuanto a historia se refiere, y evidentemente también a escritos de poca fiabilidad, todo eso unido a falsos testimonios y a escritores que buscan más que nada resaltar su ego y buscar dinero.

Somos del criterio que en el largo proceso y período de tiempo de más de doscientos años desde finales del siglo XVI hasta

De la Masonería Operativa a la Masonería Especulativa

mediados del XVIII, hay un reino que llama, salta a la vista en el tema que nos ocupa, este cambio o sustitución o transición acaecida de la idea y el método para practicar la Masonería, fue algo que se produjo probablemente de forma involuntaria, algo difícil de explicar, pero si nos adecuamos a la cruda realidad de las islas británicas lugar y época, donde y cuando vemos que son preguntas claves en este sentido y sus respuestas lo son aún más, la compañía de los obreros se transformo en una orden especulativa. Ya tenemos la ubicación temporal y además el lugar más o menos puntual, Gran Bretaña. No podemos descartar tampoco lo que en este sentido hacían en estos años los constructores masones de Alemania, Francia e Italia.

El viejo continente, el de la inquisición, el de Descartes y Spinoza, la Inglaterra de Newton y de Locke, la *Sociedad invisible* luego *Sociedad real*, de la revolución gloriosa y del Cromwell de la republica y el protectorado (*a fin de cuentas algunos investigadores opinan que Oliver fue masón activo y aportó ideas para la estructuración de la Masonería de su tiempo*) en fin, tiempos de corrupción, guerras de expansión y luchas internas que dejaban consecuentemente al pueblo en una situación verdaderamente desesperante en todos los sentidos, pobreza, penurias, bajo nivel y todo lo que podía atentar contra su evolución social.

continúa en la página 23

En este contexto se produjo la *evolución* pudiéramos decir, de la Masonería.

Por paradójico que parezca este es el medio ideal, como el que existe actualmente a nivel global, para en las circunstancias actuales desarrollar y propagar un ideal que busque la renovación social y la regeneración humana teniendo como guía al GADU:.(1)

“Siempre se aprende mas con la derrotas que con las victorias”, dice un viejo adagio y “los malos tiempos actuales son buenos para la obra de los masones”. Que mejor medio que este tan hostil para reflexionar y hacer lo que necesita y es mejor para la civilización humana, para la vida en tiempos de posmodernidad.

Desgraciadamente la experiencia a veces es injusta, cuando nos enseña con los golpes y los obstáculos que nos pone para superar los inconvenientes de la existencia. Eso fue lo que sucedió año, los masones operativos tuvieron muchas dificultades para atenuarse a las necesidades reales del momento histórico que les toco vivir, aquellos que tan importante legado nos dejado y que a veces no sabemos apreciar. Algo similar deberíamos hacer ahora en la actual situación de nuestra Orden y la sociedad moderna. Pero mejor, sigamos con nuestro objetivo principal.

Vamos a centrarnos en la geografía del reino Unido y dividamos el tiempo y el espacio en tres partes o aristas, Inglaterra, Escocia e Irlanda, cual de los tres pudiéramos afirmar que en mayor medida aportaron lo que en cuanto a estructura, método y esencia actualmente somos y hacemos.

Evidentemente una sociedad con tal nivel de convivencia pedía a gritos un cambio, una transformación y eso justamente empezaron a hacer los obreros masones en su sociedad que vista las circunstancias comenzaron a renovarse, voluntaria o involuntariamente, eso pienso una vez mas es complicado de definir. Renovación y reestructuración a los actos que venían de la antigüedad medieval, la religiosidad, la filantropía, la fraternidad, los valores éticos y los juramentos de lealtad, así como cierto tipo de rudimentarios rituales y ceremoniales que practicaban. Según investigadores como *Douglas Knoop*, primeramente Escocia apporto la estructura e Inglaterra la idea, ya a principios del XVIII Irlanda daría el toque final que conformaba la generalidad institucional de la Masonería azul o de San Juan.

Según el investigador antes mencionado y tomando escritos suyos como referencia, hay evidencias de lo siguiente:

Desde finales del siglo XVI en Inglaterra a los iniciados en el arte de la construcción se les leía previo al juramento de lealtad una copia del Ms. *De las Constitutions of Masonry* al guardar sus deberes para con la compañía.

Desde 1598 en Escocia se muestran elementos del uso de una “palabra sagrada” que se le entregaba al candidato en probablemente dos niveles de ceremonia, en el primero era recibido como “aprendiz iniciado” y luego de siete años de prueba pasaba a ser “compañero del oficio”. También acá se les leía la *Constitution of Masonry* en el juramento de fidelidad.

Igualmente en Escocia desde principios del XVII ya eran “aceptados” hombres libres y de buenas conductas ajenos al oficio, es decir masones no operativos, ya probablemente en una sola y única ceremonia, con varios preceptos morales y algunos breves simbolismos.

También en Escocia los masones operativos poseían una sólida estructura territorial de logias dirigidas por un Vigilante General o Maestro de Obras, gracias al mandato y dirección de *William Shaw* en los tiempos del rey Jacobo el cual redactó unos estatutos en este sentido en el año de 1598.

Que la logia de Edimburgo, Escocia que laboraba en la capilla

St. Mary Chapell en sus registros más antiguos menciona a los primeros iniciados en suelo escocés, *Jhon Boswell de Auchinleck con fecha 20 de mayo de 1640* y *Roberto Moray* un año mas tarde, igualmente se afirma con todas las evidencias antes referidas que el masón aceptado mas celebre de su tiempo, *Elias Ashmole*, que fue iniciado en Warrington, tierras inglesas.

Que los primeros masones operativos eran constructores de oficio con algunos requisitos previos a su admisión como la capacidad y las buenas costumbres, a su vez le daban cierta libertad y autonomía para desplazarse a otras tierras si les era necesario.

A todo esto debemos agregar que antes y en los primeros años de la reorganización (1717-1721) existían en Londres algunos clubes sociales y caritativos que se dedicaban a la ayuda a los desamparados que muy bien pudieron aportar a la idea de la filantropía masónica. Se carecen de evidencias lógicamente de alguna práctica ritual masónica propiamente dicha. En esencia los *Sayer, Anderson, Desaguliers* y compañía, con seguridad fueron “iniciados” sin ritual según todo parece indicar, lo que se conoce hoy como *Rito Masónico* se fue conformando en el caso del REAA: desde en un periodo de aproximadamente 1721 hasta 1801 con la fusión de varias ideas con un mismo fin con su culminación en el grado 33 de GIGO: y la fundación del *Supremo Consejo Madre del mundo* en Charleston, Carolina del Norte, esto desde el punto de vista del Rito.

Esto puede decirse son elementos que lejos de especulaciones privadas son componentes de la realidad objetiva, elementos comprobados y verificados que no se pueden negar.

Contrariamente, sobre la obra de *Cromwell* respecto a su participación o no en las reformas de la Masonería en el siglo XVII, hay muy escasas evidencias o ninguna según algunos historiadores.

Esta estructura antes mencionada no tardo en desarrollarse en Irlanda, donde se le hicieron algunos aportes ya entrados el siglo XVIII principalmente en relación a la doctrina y la conformación de los *grados azules* como ya dijimos.

Un dato curioso e interesante y que plantean algunos historiadores y que parece aportar elementos es la supuesta visita de Teofilo Desaguliers a logias Escocesas en 1721 siendo Gran Maestro de la masonería inglesa donde “se le encontró *cuallificado en todos los puntos de la Masonería*”, algo que si es cierto, muy probablemente los ingleses también estaban bastante organizados en Logias constituidas y capacitadas desde el punto de vista masónico, con algo que mostrarles a los HH: Escoceses.

Con estos antecedentes hay dos posiciones: que la masonería se adaptó a la nueva realidad como consecuencia de sus actos en su organización y estructura.

Que los reorganizadores o fundadores de la llamada Masonería moderna tomaron algunos elementos medievales y le dieron un *marcado matiz filantrópico, caritativo y filosófico* con las renovadoras ideas que los nuevos HH: aceptados iban trayendo al seno de la logia.(como muchos círculos aristócratas de su tiempo y conjuntamente con aquellos caballeros de inquietudes espirituales dieronle además un marcado tinte místico y simbólico).

Con estos incipientes elementos fueron cargándose de nuevas e innovadoras ideas, unidas a un poco de voluntad e interés de mejorarse, individual y colectivamente. Previamente mirando al hombre, su conciencia y su entorno, pero esencialmente mirando hacia el cielo. Con esta nueva visión pensamos que desde la época de *Ashmole* y *Moray*, luego los *Sayer, Anderson, Desaguliers, Montagu* y algunos otros incógnitos perfeccionaron sus ideas y dieron en el clavo, en lo que siempre será nuestro deber, mejorarnos espiritualmente para ayudar a la sociedad en un mundo mejor para bien del hombre y del GADU:.

Para los que deseen profundizar y analizar por su cuenta las evidencias documentales en este sentido pueden remitirse a una serie de valiosos textos que les recomendamos.

Para elementos de los orígenes y primeras estructuras de la Masonería en tierras escocesas le recomiendo los Estatutos de *William Shaw* (1598), para la cuestión las primeras bases de las logias inglesas operativas que luego devino en especulativas los llamados Old Charges y los antiguos manuscritos de la G:Logia de Londres hoy GLU: y para lo que aportaron ya a comienzos del S. XVIII las logias irlandesas el Ms. del Trinity Collage (1711), recomendamos una profunda lectura una sana interpretación y aplicación de sus postulados. En estos tres abarcadores textos, unido a una mente desprejuiciada por lo material, podremos concluir, que fue, que es y que debe ser la Masonería

sigue en la página 24

(1) Como lo saben nuestros lectores, nosotros somos agnósticos, de manera que promovemos la objetividad en todos lo que publicamos, que no siempre están de acuerdo con nuestro pensamiento, no obstante lo cual es un deber publicarlo. No compartimos con el autor su introducción de la alegoría G:A:D:U: como guía alguna en la renovación social o regeneración humana, porque tal alegoría no constituye un baluarte moral o ético en el consenso institucional, sino un elemento incorporado a la Masonería en tiempos en que la Orden se desmadraba a manos de las clerecías católica y protestante, pero ajenas a los fundamentos masónicos que, asimismo, son detallados en este artículo, cuyos parámetros compartimos..

A manera de conclusiones, si se puede decir:

Hemos tratado de hacer alguna mención aunque de manera involuntaria a dos elementos que han profundizado anteriores investigadores masónicos como Roger Dachez, al parecer muy bien documentado, el cual hace hincapié en la Teoría de la Transición (el trance de una institución a otra), la más conocida y aceptada por todos, y la Hipótesis del Préstamo (lo que tomaron de la institución operativa), siguiendo los pasos del celebre Douglas Knoop, al parecer hasta la actualidad las dos variantes más convincentes.

En este sentido particularmente me decanto por hipótesis a manera de teorías, que aunque no soy partidario de lo absoluto y sí de lo relativo en estas cuestiones por lo que a mi modo de ver, estas dos variantes pueden estar interconectadas de cierta manera en el espacio y el tiempo. Según las evidencias expuestas por verdaderos investigadores las circunstancias históricas sociales, la lógica y una pizca de folklore, todo esto unido a la tradición mística de la época podemos afirmar que son la clave para afirmar que *el tránsito de la masonería operativa a la especulativa fue como hemos visto un "lento y paulatino proceso dialéctico que transformo una sociedad de constructores de edificios en otra de hacedores de un mejor ser humano"*, la operativa cambió en especulativa con elementos y rasgos de la primera en un contexto social ciertamente propicio al cambio.

Y como lógicamente todo esto fue un largo proceso que fue pasando por los mismos cambios y revoluciones que las sociedades civiles de su tiempo la institución masónica fue tornándose marcadamente ecléctica, tomando prestado o reafirmando elementos místicos de las religiones y corrientes filosóficas más preponderantes y trascendentes como el judaísmo, el gnosticismo etc. Así como los tintes positivistas y moralistas de la época de la ilustración igualmente como las influencias de todo movi-

miento social y político que surgía, primeramente contra los excesos de las monarquías imperantes en su tiempo y el fanatismo religioso, tomando lo más positivo de esos tan radicales cambios en torno a la naciente democracia, la justicia y los derechos civiles.

Fíjense mis HH.: que nuestro R.:E.:A.:A.: ha sido dotado en cada uno de sus grados, categorías o niveles de conocimientos de todo cuanto es necesario al hombre para mejorarse y ayudar a mejorar, leyes, historia, esoterismo, filosofía en todas sus variantes, religión y muchos otros elementos que nos brindan en la liturgia, solo tenemos que interiorizarlos y aplicarlos, que ese es el verdadero legado, el de el trabajo por hacer, el que tenemos que hacer, más importante que la historia: *"Es Nuestra Historia"*.

No cabe ninguna duda que a pesar del nivel intelectual de quien escribe, lo más fácil es hacerlo (escribir), lo difícil es practicar la obra de la Masonería, primero con nosotros mismos y luego con nuestros semejantes para así cumplir con el GADU.: Con nosotros mismos y con nuestros semejantes. Siempre he expresado que la masonería es *"un verbo no un adjetivo, es acción y no contemplación"*.

No podemos encuadrarla ni en el espacio ni el tiempo, pero si sabemos en honor a sus objetivos y a nuestros principios como seres humanos amantes de la paz y del amor entre los hombres, que tenemos una gran deuda con los que han muerto defendiendo nuestras ideas, en fin de cuentas, los acontecimientos hechos por el hombre, pasados, son historia, pero vivimos hoy y depende de nuestro trabajo de hoy para preparar el futuro y ser parte de la historia que dentro de 100 años cuando muchos se cuestionarán, que se escribió y que se hizo por mejorar al hombre, solo y en el mejor de los casos, ¿escribir?. No, trabajamos por el mejoramiento humano.

Supersticiones, ¿no tan malas?

La palabra *"superstición"* tiene una connotación peyorativa – las creencias supersticiosas son normalmente consideradas como estúpidas e irracionales. La gente que a menudo se ve envuelta en un comportamiento supersticioso responde con una sonrisa ligeramente avergonzada, pretendiendo que no se lo toman en serio aunque se sienten obligados a realizar su ritual de la suerte.

Todo esto es apropiado, en mi opinión, dado que las supersticiones son creencias mágicas. Las investigaciones también han demostrado que están motivadas psicológicamente – una forma de tratar con cierto sentido de carencia de control. El ritual mágico nos da un falso sentido de control sobre los eventos (si visto mi camiseta de la suerte, mi equipo ganará). De hecho, una investigación de Whitson y Galinsky demuestra que sentir una carencia de control incrementa la percepción de patrones incluso en áreas no relacionadas:

Los participantes que carecían de control era más probable que percibieran una variedad de patrones ilusorios, incluyendo ver imágenes en el ruido, formar correlaciones ilusorias en la información del mercado de valores, percibir conspiraciones y desarrollar supersticiones.

Un estudio de 2006 por parte de Perkins y Allen demuestra que la gente con un historial de abusos físicos infantiles es más probable que crea en lo paranormal, especialmente aquellas creencias que proporcionan un sentido de control, como la PES y la brujería. La motivación para las supersticiones parece ser predominantemente el control. El proceso es hiperactivo en reconocimiento de patrones y detección de agentes. Vemos patrones que no están allí y los atribuimos a agentes invisibles para explicarlos. En su nivel más simple, esto puede simplemente asumir una causa y efecto para dos eventos no relacionados, como vestir cierta camiseta y el resultado de una competición deportiva. Alguna gente adopta la idea de que hay algún poder místico en el universo que conecta estos dos eventos.

Recientes estudios realizados por Damisch et. al. muestran, sin embargo, otro aspecto de la superstición – un efecto potencialmente beneficioso. Los investigadores observaron el rendimiento en tareas y la realización de supersticiones rituales, como cruzar los dedos. Lo que encontraron:

"Activar una superstición aumenta la confianza de los participantes en dominar las tareas que le esperan, lo cual, a su vez, mejora el rendimiento".

También encontraron que este efecto de mayor rendimiento se

explicaba en parte por una mejora en la "evaluación de la auto-eficacia" y en parte por un aumento en la persistencia de tareas. Los sujetos tenían más confianza y pasaban más tiempo en la tarea. De ser cierto, esto podría indicar que las creencias en las supersticiones pueden proporcionar una ventaja selectiva específica, y no ser sólo un efecto colateral de nuestra formación psicológica.

Para hacer las cosas aún más interesantes, otras investigaciones indican una pequeña tendencia en las creencias supersticiosas a correlarse con una menor evaluación de la auto-eficacia. Por lo que la gente supersticiosa puede tener una menor confianza en la línea base. Pero, ¿cuál es la causa y efecto? ¿Las supersticiones surgen en la gente con baja confianza como mecanismo compensatorio, o creer en supersticiones provoca menos confianza – tal vez una entrega del control al agente mágico? Ambas direcciones de causa podrían estar en funcionamiento en un efecto de auto-refuerzo.

Por tanto, aunque realizar rituales supersticiosos pueden temporalmente mejorar nuestra confianza y, por tanto, rendimiento, no tener creencias supersticiosas también está asociado con una mayor confianza. Estos efectos no han sido estudiados juntos, no obstante, y sería muy interesante una investigación posterior comparando varios grupos.

Esta relación entre superstición, confianza y rendimiento me recuerda a "El Factor Suerte" de Richard Wiseman. En este libro, describe la investigación que demuestra que la gente que cree que tiene suerte, realmente tienen más "suerte" que la gente que cree que no es afortunada. No obstante – la gente parece crear su propia suerte. Creer en la propia fortuna motiva a la gente a tomar decisiones, evaluar oportunidades y crear el momento para que la buena suerte llegue. Mientras que los "gafes" se condenan a sí mismos no haciendo estas cosas.

Podemos por tanto ver un principio más general – la autoconfianza, incluso si está generada por creencias mágicas, se traduce en mejor "suerte" y rendimiento. Pero es la propia autoconfianza lo que funciona, y ciertamente puede derivarse a partir de fuentes no supersticiosas.

Instintivamente me echan para atrás las auto-afirmaciones vacías (como Stewart Smalley), pero la investigación parece indicar que creer en uno mismo realmente se traduce en éxito. Prefero mejorar mi autoconfianza con el conocimiento y la comprensión. Llámalo auto-afirmación escéptica.

Obtenido en la Listas masónicas en la Web

El relativismo enriquece

Como creemos que no existe un único marco de referencia al que relacionar y comparar todo, sino múltiples contextos y circunstancias, surge la idea de relativismo. ¿Qué valor tiene que no haya una sola verdad, sino varias? ¿Qué límites tiene esto?

Uno de las recientes creaciones Web más interesantes es 13.7 Cosmos y cultura, un blog colaborativo que ya he citado en varias ocasiones aquí. Sus autores son astrofísicos y biólogos que hablan del «más allá» de la ciencia. Ese más allá es la frontera entre la ciencia y la filosofía. Sus artículos tienen solidez y profundidad, aunque no son presentados a una publicación por jurados como los papers. Aunque los lectores, con sus comentarios, enriquecen el contenido.

Quiero hacer referencia a dos posts de ese blog:

En el blog se ha ido discutiendo la injerencia de la ciencia en la moral y, en definitiva, qué es la ciencia y qué representa. En el post «Sobre las Leyes de la Naturaleza y la Naturaleza de las leyes», Marcelo Gleiser habla sobre las Leyes de la naturaleza: ¿están allí fuera y son descubiertas por los científicos o son una manera en que los seres humanos interpretamos la realidad?

Parece que el físico teórico está más de acuerdo con lo segundo. Observamos patrones en la Naturaleza, desde los más pequeños a los más grandes. Algunos están relacionados con simetrías, que pueden ser expresadas matemáticamente.

Sin embargo, dice Gleiser, cuando un físico dice «la energía se conserva», sólo «saben» que es un hecho dentro de sus precisiones de medición. Al avanzar las herramientas, sus mediciones mejoran con el tiempo, pero siempre están limitadas a cierta precisión. Como consecuencia, dice el autor, no podemos convertir la expresión «la energía se conserva» en una afirmación absoluta.

Desde esta perspectiva pragmática, señala, no existen las afirmaciones absolutas, incluso en el contexto de la física. Construimos modelos para describir, lo mejor que se puede, la realidad que somos capaces de medir. Como humanos estamos atados a ver el mundo siempre fuera de foco. Los lentes que inventamos pueden hacer la imagen un poco más nítida, pero siempre habrá detalles (más o menos importantes) faltantes aquí y allá.

No podemos dejar esto de lado. El «costado humano», imperfecto, impreciso, siempre estará, por más intentos de hacer una ciencia lo más objetiva posible.

Si existieran seres extraterrestres inteligentes y describieran la Naturaleza cuantitativamente, seguramente llegarían a algo parecido a lo que llamamos ciencia, pero será «su ficción», basada en sus habilidades cognitivas. Tendrán ellos sus propios anteojos para corregir su propia visión, con un resultado que quizás sea más preciso, pero no perfecto.

Cada mente potencial en el Cosmos está atada a su propia perspectiva de las cosas, finaliza Gleiser. No quiero exagerar, pero al leer la nota sentí algo parecido a la alegría. No esa que provoca carcajadas, sino cierto regocijo interior, difícil de describir.

Mientras estudiaba para analista de sistemas, con un par de compañeros (José y Alejandro), con quienes tenía cierta afinidad y conversábamos de cosas diferentes a algoritmos, surgió muchas veces el tema.

Ellos no piensan igual. José, por ejemplo, cuando yo argumentaba a favor de este «relativismo», por el cual sólo es válido parcialmente afirmar cosas como «La suma de los ángulos interiores de un triángulo es 180°», creía que eso no era verdad, sino que sí existían postulados «absolutos».

Ciertamente hay diferentes maneras de ver el asunto:

Es posible pensar que aunque no sepamos con extrema, infinita precisión, el valor de algo, una constante o lo que fuese, eso no significa que ese algo no tenga intrínsecamente una medida específica. O, dicho más fácil todavía: la relatividad radica en el ser humano, no en la Naturaleza. También es posible pensar que NO existe este relativismo, cuando circunscribimos nuestras afirmaciones a un determinado contexto. «La suma de los ángulos...» es una afirmación que puede entenderse como «absoluta», en el contexto de la geometría del plano.

Claro, no es la única geometría posible, no hay un único marco de referencia absoluto al que ligar nuestras afirmaciones. Son dependientes de ese marco de referencia. Son relativas, en ese sentido. Y seguramente existen marcos de referencia que desconocemos. Recientemente cité a Donald Rumsfeld con aquello de «desconocimiento desconocido», lo que no sabemos que no sabemos. Y también lo podemos entender por lo que no es el relativismo al que me refiero. No es esa clase de absolutismo por el cual es posible realizar afirmaciones que creemos «perfectas», imposibles de cambiar un ápice, válidas siempre y en todo contexto y circunstancia, incluso las desconocidas.

Ergo, afirmar que tal afirmación humana es absoluta, contiene algo de egocentrismo. La historia de la ciencia, la historia de la humanidad, debería habernos enseñado a ser más humildes. No somos ya el centro del universo, no giran los planetas alrededor nuestro. Es a la inversa. Nuestra visión de nuestro lugar que ocupamos no cambia de un día para otro. Pero ¿ya es hora, no?

Algo más allá

Ursula Goodenough, bióloga y contribuyente también a 13.7, en cambio, escribe desde otra perspectiva, que también me parece interesante.

Ella cree en lo que se puede llamar una perspectiva «religiosa naturalista», aunque el término «religiosa» tiene una acepción aquí que no incluye ritos (ni escritura, ni tradición, ni magisterio).

Ella dice, citando al músico Carl Smith, que hay tres tipos de verdad:

- La verdad empírica (*la evolución ocurrió*)
- La verdad consensuada (*está bien ser buenos unos con otros*)
- La verdad en primera persona.

Me detengo en esta última. Sería la verdad que emerge espontáneamente, por ejemplo, en la creación o aprehensión del arte.

Por lo que entendí, su pensamiento es algo así: Los naturalistas religiosos creen en la Naturaleza, no descartan la verdad empírica (científica), pero le agregan que, entre lo desconocido, puede haber «algo más» al mundo natural. Algo que quizás les brinda un valor o propósito de existir, algo que puede o no tener relación con el mundo natural que observamos a diario.

La «belleza» que podemos encontrar en la perfección natural, pienso, hace surgir esta idea de «algo más». La filosofía (y la ciencia, como filosofía natural) surge, dicen, por asombro, curiosidad, y en los momentos difíciles (aquellos en los que nos preguntamos «¿por qué a mí? ¿qué sentido tiene todo esto?»).

Con lo que me quedo de esta perspectiva también es algo que podríamos llamar «relativismo»: la verdad personal, que surge de nuestras propias y únicas experiencias de vida, educación, proceso de socialización, valores, no tiene por qué tener el mismo consenso que la moral o las conclusiones empíricas. Son eso, personales.

continúa en la página 26

Y si bien, yo al menos, creo que sólo con esta tercera verdad iríamos por el mal camino, la conjunción con las otras dos, aunque pueda generar una zona de contradicciones, es válida y esperable. Los seres humanos no somos electrónicos. Somos distintos entre nosotros. Y esto es para celebrar. La homogeneidad global de las verdades de primera persona es un concepto muy deprimente, señala la bióloga. Y coincido.

De ninguna manera sostengo que, como todo es relativo, nada vale. O como piensan algunos, que entonces todo vale. Hay toda una discusión no discutida en las sociedades del mundo al respecto, sobre todo en la cuestión moral.

En Argentina se ha vuelto a escabullir el tema dentro del debate parlamentario para sancionar una «ley de matrimonio gay» y también cuando se discute sobre bajar la edad de imputabilidad de los delitos. Inclusive se escucha hablar de «dictadura del relativismo» cuando se ponen en duda conceptos como «familia», como si sólo debiera existir una única definición creada ¿por quién?

El relativismo, en este marco, enriquece, porque permite vislumbrar diferencias entre los seres humanos y tenerlas en cuenta. Suponer que sólo existe un conjunto de personas que son «normales», dogmáticamente, es lo mismo que pensar que la Tierra es plana y los planetas giran a nuestro alrededor.

El valor de la ciencia, aquí, es indispensable. Me simpatizan más las conclusiones de las llamadas «ciencias duras», más tangibles y demostrables. Pero como ya he dicho, las personas no somos fotones. La interacción social también es fundamental y el aporte de las demás ciencias es importante, aunque conceptos como «conciencia» me resultan un tanto oscuros, maleables.

Y, por debajo de esto, están nuestras sensaciones personales que quizás se permitan ir un poco más allá. No para hacer afirmaciones extraordinarias imposibles de probar, no para sancionar leyes o realizar experimentos, pero sí como una suerte de sentimiento personal, único e intransferible. A veces surge al mirar a los ojos a otra persona. A veces al leer cosas como estas:

Llevamos una señal en la frente y otra en la nuca.

A veces nos parece

que adelante está el signo de la vida y atrás el de la muerte. Pero hay días en que el orden se invierte. Y hay todavía otros días en que llevamos adelante y atrás la misma señal.

De cualquier modo, este juego nos prueba que existimos entre dos señales o por lo menos dentro de una.

Sin embargo, queda otra posibilidad: que se trate de ninguna señal y dos puntos de vista.

11
La iniciativa de mi sombra me ha enseñado a ser humilde. Ella me dibuja indiferentemente sobre los demacrados asientos de los trenes de la madrugada, sobre los muros sin costura de los cementerios o sobre la penumbra de los atajos que traicionan a la ciudad.

El marco no interesa, como tampoco los tullidos epígrafes. Mi sombra me desmiente a cada paso, me despista en el hueco de todas las esquinas y no contesta mis preguntas.

Mi sombra me ha enseñado a adoptar otras sombras. Mi sombra me ha colocado en mi justo lugar.

por Roberto Juarroz, Séptima poesía vertical, 3 y 11. De Poesía Vertical (Antología) Ed. de Francisco José Cruz Pérez, Visor, Madrid, 1991.

Fuentes y links relacionados

- *On The Laws Of Nature And The Nature Of Laws*
- *A Religious Naturalist's Perspective On Truth*
- *Is the Search for Immutable Laws of Nature a Wild-Goose Chase?, por Adam Frank.*
- *El ataque de los relativistas-*

«Descifrando el Código de los Francmasones».

por **Robert L. D. Cooper** : .
Curador del Museo y de la Biblioteca de la Gran Logia de Escocia

Robert L. D. Cooper, Curador del Museo y de la Biblioteca de la Gran Logia de Escocia es entrevistado por el Editor de Pietre Stones, Bruno Gazzo, sobre su nuevo libro.

El autor ha elegido un intrigante título para su libro «Descifrando el Código de los Francmasones». El Editor preguntó al autor: «Usted sostiene que la Francmasonería Moderna tiene su origen en Escocia. ¿Podría decirme por qué cree usted eso?»

* Bruno Gazzo (**BG**): Cuando leí por primera vez el título de su libro francamente quedé sorprendido. ¿Se había convertido mi amigo y Q:H.: **Bob**, el Curador de la Gran Logia de Escocia y organizador de la Conferencia Inter-

nacional sobre la Historia de la Francmasonería, en novelista?. No lo ha hecho.

Por el contrario, me gustaría felicitarlo por su trabajo basado en documentos históricos y apartado de ficciones históricas.

La primera pregunta es referente a su afirmación que el libro es de una perspectiva «abiertamente Escocesa». Usted sostiene que la Francmasonería Moderna tiene su origen en Escocia,. ¿Podría usted decirme en pocas palabras por qué piensa así?.

Robert Cooper (**RC**): La pregunta que usted ha formulado suscita una gran cantidad de otras preguntas y aspectos a los que no es posible responder con brevedad.

continúa en la página 27

Permítame en primer lugar referirme a la sorpresa que usted expresa con respecto al título y, sospecho yo, el diseño de la carátula del libro : «Descifrando el Código de los Francmasones». Estos aparentemente muestran que el libro es muy diferente de mi otro texto «The Rosslyn Hoax» («El Engaño de Rosslyn»).

Este libro es de una muy densa lectura, repleto de hechos y cifras y mucha discusión, así como de 11 Apéndices (sí, ¡11!) de diversos documentos Escoceses antiguos y poco conocidos. En ese sentido, el libro puede ser considerado como de referencia, mientras que el «Descifrando...», aunque se ocupa de algo del mismo tema, está escrito en un estilo muy diferente. Lo hice así porque no todo el mundo quiere un libro atiborrado de hechos, cifras y la discusión sobre éstos. El Código tiene un tratamiento mucho más liviano y se pretende que sea de más fácil lectura.

El diseño de la carátula es otro asunto que quizás requiera alguna explicación (son diferentes en Europa y los Estados Unidos). Los lectores del Código Da Vinci se encontraron con una novela mezcla de realidad y ficción, pero no hay indicación alguna sobre qué es cada una.

Esto no es una crítica, de hecho nosotros los Escoceses señalamos que el autor, Dan Brown, solamente está siguiendo las huellas del Masón escocés que inventó el género de la novela histórica - Sir Walter Scott (1771-1832). Sin embargo, las novelas modernas tienden a tener un estilo particular o «tipo» de portada y con el fin de llegar a los lectores del Código Da Vinci, se diseñó un libro de aspecto similar pero con contenidos muy diferentes, de manera que ellos podrán juzgar por sí mismos la rigurosidad de las partes del libro de Brown que cubren la Francmasonería, la Capilla Rosslyn y la Familia St. Clair, etc.

No me disculpo por esta larga introducción ya que ella pretende «poner en escena» las respuestas reales a sus preguntas.

Los orígenes de la Francmasonería han estado ocultos por cientos de años, incluso desde que James Anderson, un Escocés, redactó las Constituciones para la Gran Logia de Inglaterra en 1723 (y una segunda versión en 1738). Casi como si tomasen a Anderson como la última palabra, desde entonces se ha especulado sobre la Francmasonería más bien que analizado el material que existe sobre el tema.

Después de todo, lo que Anderson dijo es que todo comenzó con Adán en el Jardín del Edén y que virtualmente todo Rey, Emperador o Dictador desde entonces ha sido un Gran Maestro de la Francmasonería. ¿(¿?)

El hecho que esta especulación haya subsistido por tanto tiempo y haya sido tan ampliamente aceptada, significa que las aguas han estado bien y verdaderamente enturbiadas. «El Engaño de Rosslyn» y «Descifrando el Código de los Francmasones» son ambos, cada uno a su manera, un intento de aclarar las aguas exponiendo los errores fundamentales sobre los que está basada buena parte de la historia especulativa. Por favor no me malinterprete.

Soy partidario total de la especulación, especialmente en el campo de la Historia, ya que ella frecuentemente conduce a preguntas muy interesantes y a descubrimientos que de otra manera no se lograrían, pero es esencial que se usen hechos precisos en primer lugar pues de lo contrario toda esa especulación comenzaría basada en errores fundamentales.

Vuelvo ahora a su pregunta inicial: «Usted afirma que la Francmasonería Moderna tiene su origen en Escocia. ¿Podría decirme por qué piensa así?»

En primer lugar un historiador tiene que mirar hechos conocidos, reunir evidencias y llegar a un juicio sobre su validez, su «peso». La especulación es útil en la medida

en que ella suscite interesantes y a menudo provocativas preguntas. Sin embargo, sin evidencia, la especulación sigue siendo sólo eso, no importa qué tan interesante sea.

Como historiador he examinado documentos Escoceses antiguos sobre «Masonería» y ellos cuentan una historia muy diferente a la ofrecida por escritores populares. Es apropiado aquí anotar algo sobre las definiciones.

Si usted le pregunta a cualquiera en la calle qué entiende cuando escucha la palabra «masones», casi todo el mundo dirá algo como «Oh, quiere usted decir los «Francmasones»- puede que tengan una Logia en su calle o algo así. Mientras que algunos de nosotros entenderán que ésta no es siempre una respuesta correcta, sí causa confusión especialmente cuando se discute sobre «Masonería» y «Francmasonería» en Escocia. He conocido gente en Logias que orgullosamente me han dicho que nosotros los «masones» construimos Rosslyn Chapel. Muchos escritores simplemente no explican de qué clase de «masón» están hablando. Por supuesto, «masones» construyeron Rosslyn Chapel- «stonemasons» (picapedreros, albañiles), no Freemasons (Francmasones) ¡Al hablar o escribir sobre «masones» casi todo el mundo supone, equivocadamente, que lo que se está discutiendo es sobre «Francmasonería»!.

Los escritores, por lo tanto necesitan, en mi opinión, ser más rigurosos al explicar exactamente sobre quiénes están discutiendo y autores como yo mismo, somos muy cuidadosos al usar esta terminología para evitar precisamente esta clase de confusión.

Por ejemplo:
Masón=Francmasón
Mason=albañil (stonemason)
Logia=Logia de Francmasones
Logia=logia de albañiles

Esto ayudará en gran medida al lector a entender exactamente sobre qué, o qué grupo, está el escritor hablando, pero hasta que esa clase de «estandarización» se adopte, sugiero vehementemente que el lector tenga en mente siempre una pregunta: «¿De qué clase de «masón» está hablando el autor en un momento determinado?». Probablemente ello le ayudará a centrarse en el tema.

Mis disculpas por la digresión, pero creo que es importante. Retornaré a su pregunta. Estos antiguos documentos escoceses revelan la existencia de un sistema de logias de albañiles (*stonemasons lodges*) diseminadas por el país. No había una autoridad central y las logias actuaban independientemente de las demás, aunque claramente tenían un propósito común que sin embargo tenía variaciones locales.

Esta mas bien aleatoria colección de logias escocesas formaban una especie de federación nacional (y uso este término muy ampliamente) que después fue unificada por un hombre, William Schaw (c.1550- 1602) de quien hablaré después. Estas logias permanecieron exclusivas para albañiles hasta 1634, cuando los primeros no albañiles fueron admitidos en ellas. Éstos fueron por lo tanto los primeros *Masones especulativos* (Francmasones) y preceden a la iniciación en 1646 de *Elias Ashmole* (1617-1692) por más de diez años.

Extrañamente, *Ashmole* sigue siendo citado como el primer «*Francmasón Especulativo*» a pesar de la evidencia en contrario. La transición de las logias de albañiles a las Modernas Logias Masónicas está bien documentada en los registros escoceses. Es este proceso de «transición» de unas a otras lo que examino en ambos libros, aunque usando diferentes métodos.

BG: Usted examina la principales teorías sobre los orígenes de la Francmasonería y ahora sé que todas las conexiones con la Orden medieval de los Caballeros Templarios pueden ser mera fantasía. Desde el punto de vista

continúa en la página 28

de un historiador «cabeza dura», ¿cuál teoría (la de los Caballeros Templarios o la de los masones) es más confiable?

RC: En primer término, las «teorías» promovidas por cualquier número de escritores populares sobre los orígenes de la Francmasonería no son en absoluto teorías, más correctamente son hipótesis, es decir, ideas, para las cuales ninguna evidencia, por lo menos evidencia viable, se ha producido.

Una teoría, por el contrario, es una hipótesis, una idea, que ha sido probada contra alguna evidencia y hallada tener alguna validez. Cuando esa validación ocurre, la hipótesis se convierte en teoría pero incluso entonces no puede ser aceptada como un hecho absoluto. Por ejemplo, la Teoría del Big Bang sobre el origen del Universo comenzó como una hipótesis, hasta que los científicos usaron datos de la astronomía, etc., con los cuales comprobar la hipótesis y esa comprobación dio por resultado el que la hipótesis fuese aceptada como una teoría viable, pero que aún no puede ser demostrada como cierta.

Por lo tanto es muy errado que la gente diga -«tengo una teoría, la vida en la tierra comenzó cuando un organismo alienígena llegó aquí desde la luna»- esa es sólo una idea, una hipótesis. No será una teoría hasta que se obtenga alguna evidencia que sustente ese punto de vista. En otras palabras, existen muchísimas así llamadas «teorías» sobre los orígenes de la Francmasonería pero ellas son realmente especulación, hipótesis, no teorías.

He trabajado este hecho porque es importante para el lector de libros sobre Francmasonería entender qué es lo que un autor está ofreciendo, una idea o una teoría real.

La sugerencia de que la Francmasonería descende de la Orden medieval de los Caballeros Templarios es una hipótesis, aun cuando muchos escritores afirman estar en capacidad de aportar evidencia de ello, convirtiéndola entonces en teoría. Por desgracia, casi toda esa evidencia usada no es válida en absoluto sino que es apenas material que ha sido manipulado o reinterpretado para hacerlo aparecer como sustento de la hipótesis. Estas diversas piezas de evidencia, y el cómo han sido usadas se explican y discuten en el libro y le aseguro que encontraré un par de ejemplos para examinar después en esta entrevista-si tiene usted tiempo

BG: Usted llama a William Schaw «el Padre de la Francmasonería» y «el Primer Francmasón Moderno». ¿Por qué es tan importante Schaw para los Francmasones?

RC: William Schaw (c.1550-1602) es de crucial importancia en el proceso de la transición de la masonería a la moderna Francmasonería. Las razones son simples.

Existían en toda Escocia, en 1583, logjas de albañiles y Schaw se hizo responsable de ellas. Él era un servidor civil senior y le dio forma a lo que parece haber sido una muy fuerte confederación de logjas, que no habían fijado normas ni procedimientos. Schaw cambió eso escribiendo los ahora famosos *Estatutos Schaw* de 1598 y 1599, que sentaron reglas específicas y normatividades para todas las logjas escocesas. Incluí estos documentos en ambos libros porque los considero de primordial importancia en el cambio de masonería a Francmasonería.

BG: Personalmente conozco varios Francmasones Ingleses que pagarían parte del Reino por tener Rosslyn Chapel siquiera a una milla de este lado de la frontera. ¿Es cierto que los masones escoceses le pidieron a William Sinclair convertirse en su «Patrón y Protector»?

RC: Rosslyn Chapel es un fascinante y maravilloso lugar, y el Sinclair family Trust, la organización responsable de su mantenimiento. Recientemente ha recibido más de £ 7 millones (• 10 millones) de los contribuyentes para restaurar la Capilla. Esta es una adición a los cientos de miles que pagan la tarifa de entrada de £7 (• 10) y aún falta mucho para completar los trabajos. Dado el gran número

de quejas elevadas en los últimos 25 años o así, que la Capilla es en realidad una estructura masónica que contiene simbolismo masónico, tiene propósitos masónicos, y guarda secretos masónicos, será muy, muy interesante ver si la Gran Logia de Escocia (representante de la Francmasonería escocesa) será consultada sobre cómo restaurar la Capilla Masónica de Rosslyn de acuerdo con los cánones de la Francmasonería Escocesa.

Ahora para responder a su pregunta «¿Es verdad que los masones escoceses pidieron a William Sinclair convertirse en «Patrón y Protector»?». La respuesta se relaciona también con la discusión anterior sobre las diferencias entre una hipótesis y una teoría.

El primero de los «Manifiestos» St. Clair (c.1601) (*una descripción inexacta porque realmente eran cartas*) está dirigido al cabeza de la familia St. Clair y en él se le pide convertirse en «patrón y protector» de los albañiles escoceses- igual a como hoy la Reina es patrona de una variedad de organizaciones caritativas y de otra índole. El problema es que casi todos los escritores del pasado reciente han cambiado en sus libros «patrón y protector» por «Gran Maestro». Esto es muy erróneo y es otra razón por la cual publiqué estos documentos para disipar ese error fundamental sobre la historia escocesa.

El segundo «Manifiesto» St.Clair dirigido por los masones escoceses al hijo del anterior (también William) de nuevo le pide, como cabeza de la familia St. Clair, que se convierta en su «patrón y protector» pero es esencial saber que a él, como a su padre, solamente se le estaba pidiendo que fuese su árbitro -*alguien que resolviera sus disputas internas*- y sin costo alguno.

Creo que es fundamental tener en mente que por esta época Escocia era un país independiente. Tenía su propio Parlamento y Monarquía (la que se tomaría el Trono Inglés en 1603), así como otras instituciones estatales, -diferentes a las que existían en Inglaterra- ejemplos son el sistema legal, la religión y la educación. Todas estas eran y permanecen aún separadas de cualquier otro país. Esto significa que Escocia tiene su propia historia, cultura, tradiciones, lengua, etc.

Es un error común, pero entendible, pensar en la historia Británica como historia Inglesa pero al hacerlo así todo lo que sucedió en Escocia es o ignorado o subestimado. Esto es algo que el Profesor David Stevenson, Profesor Emérito de Historia Escocesa en la Universidad de St. Andrews, ha descrito como «anglo céntrico». Señalo el punto con cierto detalle porque tiene un impacto directo no sólo sobre la historia de la Francmasonería, sino también sobre otros aspectos de la sociedad que a menudo son de interés para los Francmasones.

BG: Usted es el custodio de los «Manifiestos» St. Clair que son propiedad de la Gran Logia de Escocia. Por sus lecturas de ellos ¿podemos considerar a William Sinclair como el primer Gran Maestro Masón de Escocia?

RC: Ya he respondido a esto, al menos en parte, en la pregunta anterior. Sin embargo, es una oportunidad de enfatizar en un par de puntos.

Gran Maestro (o Gran Maestro Masón en Escocia) es un título masónico. No era un título usado por los masones que en su lugar usaban «Patrón y Protector» lo que ilustra más las diferencias entre masones y Francmasones.

Por supuesto, el primer Gran Maestro mason de la Gran Logia de Escocia fue William St. Clair de Rosslyn (1700-1778) pero él fue un Francmasón, no un masón. ¡¡ esto es sin duda una razón de la confusión en cuanto a la participación de la familia St. Clair en masonería/Francmasonería.

BG: ¿Por qué incluyó usted en su libro un capítulo sobre la Orden de los Jardineros Libres?

continúa en la página 29

RC: ¿Por qué? Algunas personas estarán al corriente de la existencia de organizaciones tales como los Guardabosques, los Druidas y los Oddfellows, por ejemplo. Estas fueron organizaciones «inventadas». Por ello quiero decir grupos de personas que se unieron para «diseñar» estas organizaciones a partir de la casualidad.

En Escocia, Órdenes tales como los Jardineros Libres, los Carpinteros Libres, los Pescadores Libres, y por supuesto, los Masones Libres crecieron «orgánicamente» a partir de la vida diaria del hombre trabajador.

Mencioné a los Jardineros Libres en el libro porque previamente yo había publicado un libro sobre la Orden (hace tiempo está fuera de edición) en el que identifiqué paralelos muy cercanos en términos de la transición de logias operativas - logias cuyos miembros eran únicamente jardineros. Los Jardineros Libres tenían logias, conferían tres grados y tenían también «Órdenes» superiores y ellos experimentaron también una transición de lo operativo a lo especulativo o Jardineros «libres». Las similitudes entre la Francmasonería y los Jardineros Libres eran impactantes.

Alguna vez se me preguntó maliciosamente que si los Francmasones descendían de los Caballeros Templarios, eso quería decir que los Jardineros Libres provenían de los Caballeros de San Juan. El punto aquí es que los Francmasones no eran en un momento dados únicos ni raros, sino que simplemente eran una más entre Órdenes iniciáticas similares, todas las cuales ofrecían grados que contenían conocimiento esotérico y lecciones de moral, pero tenían todas también una base muy diferente a la de la Francmasonería.

La desaparición de todas esas Órdenes dejó a la Francmasonería «ondeando como un mástil solitario». En una época, casi cada hombre habría sido miembro de una de estas organizaciones.

Ello sugiere también que de todas esas Órdenes que trabajaban en grados, usaban mandiles, joyas y otra regalia

o impartían sus versiones de conocimiento esotérico, la Francmasonería es la única sobre la cual se escriben libros por docenas. ¿Podría eso deberse a que nosotros somos la última organización con miembros que desean comprar libros (cualquier clase de libro) sobre «ellos mismos» o estoy siendo yo un cínico escocés?

BG: el título de su libro es «Descifrando el Código de los Francmasones», pero en la introducción usted dice que «la Francmasonería puede significar muchas cosas para muchos hombres». ¿No es eso una contradicción?

RC: La Francmasonería es un asunto personal -puede ser un viaje solitario- No creo que aclaramos esto suficientemente a los candidatos antes de su ingreso y esa es una razón por la que perdemos a tantos. El título del libro en realidad debió haber sido «Descifrando Un Código de los Francmasones».

Explicar la Francmasonería, su individualidad, y lo que significa para los individuos es algo que intento hacer muy temprano en el libro. Cada miembro entiende la Francmasonería de manera diferente, tiene diferentes experiencias masónicas, conoce Francmasones diferentes, visita diferentes sitios Masónicos, bien sean sus propias Logias o lugares en los que se realizan eventos masónicos diferentes.

En otras palabras, la Francmasonería es diferente para cada miembro, a pesar de que compartimos el mismo vínculo y eso es lo que hace a la Francmasonería única, especial y diferente. Son precisamente esas características las que causan que los *Masonóforos* ridiculicen y denigren la Orden. Pienso que eso refleja mucho más sus fobias y paranoia que nuestros intentos por convertirnos en hombres mejores.

Traducción: **Alonso Berrío Cárdenas** :
V.º.M.º. R.º.L.º.S.º. Armonía No. 39.
Or.º. de Medellín.
Gran Logia de Colombia.

En algún lugar de la India. Una fila de piezas de artillería en posición. Atado a la boca de cada una de ellas hay un hombre. En primer plano de la fotografía, un oficial británico levanta la espada y va a dar orden de disparar. No disponemos de imágenes del efecto de los disparos, pero hasta la más obtusa de las imaginaciones podrá 'ver' cabezas y troncos dispersos por el campo de tiro, restos sanguinolentos, vísceras, miembros amputados. Los hombres eran rebeldes.

En algún lugar de Angola. Dos soldados portugueses levantan por los brazos a un negro que quizá no esté muerto, otro soldado empuña un machete y se prepara para separar la cabeza del cuerpo. Esta es la primera fotografía. En la segunda, esta vez hay una segunda fotografía, la cabeza ya ha sido cortada, está clavada en un palo, y los soldados se ríen. El negro era un guerrillero. En algún lugar de Israel. Mientras algunos soldados israelíes inmovilizan a un palestino, otro militar le parte a martillazos los huesos de la mano derecha.

El palestino había tirado piedras. Estados Unidos de América del Norte, ciudad de Nueva York. Dos aviones comerciales norteamericanos, secuestrados por terroristas relacionados con el integrismo islámico, se lanzan contra las torres del World Trade Center y las derriban. Por el mismo procedimiento un tercer avión causa daños enormes en el edificio del Pentágono, sede del poder bélico de Estados Unidos. Los muertos, enterrados entre los escombros, reducidos a migajas, volatilizadas, se cuentan por millares.

Las fotografías de India, de Angola y de Israel nos lanzan el horror a la cara, las víctimas se nos muestran en el mismo momento de la tortura, de la agónica expectativa, de la muerte abyecta. En Nueva York, todo pareció irreal al principio, un episodio repetido y sin novedad de una catástrofe cinematográfica más, realmente arrebatadora por el grado de ilusión conseguido por el técnico de efectos especiales, pero limpio de estertores, de chorros de sangre, de carnes aplastadas, de huesos triturados, de mierda.

El horror, escondido como un animal inmundado, esperó a que saliésemos de la estupefacción para saltarnos a la garganta. El horror dijo por primera vez 'aquí estoy' cuando aquellas personas se lanzaron al vacío como si acabasen de escoger una muerte que fuese suya. Ahora, el horror aparecerá a cada instante al remover una piedra, un trozo de pared, una chapa de aluminio retorcida, y será una cabeza irreconocible, un brazo, una pierna, un abdomen deshecho, un tórax aplastado. Pero hasta esto mismo es repetitivo y monótono, en cierto modo ya conocido por las imágenes que nos llegaron de aquella Ruanda -de-un-millón-

de-muertos-, de aquel Vietnam cocido a napalm, de aquellas ejecuciones en estadios llenos de gente, de aquellos linchamientos y apaleamientos, de aquellos soldados iraquíes sepultados vivos bajo toneladas de arena, de aquellas bombas atómicas que arrasaron y calcinaron Hiroshima y Nagasaki, de aquellos criminales nazis vomitando cenizas, de aquellos camiones para retirar cadáveres como si se tratase de basura.

Siempre tendremos que morir de algo, pero ya se ha perdido la cuenta de los seres humanos muertos de las peores maneras que los humanos han sido capaces de inventar. Una de ellas, la más criminal, la más absurda, la que más ofende a la simple razón, es aquella que, desde el principio de los tiempos y de las civilizaciones, manda matar en nombre de Dios. Ya se ha dicho que las religiones, todas ellas, sin excepción, nunca han servido para aproximar y congraciarse a los hombres; que, por el contrario, han sido y siguen siendo causa de sufrimientos inenarrables, de matanzas, de monstruosas violencias físicas y espirituales que constituyen uno de los más tenebrosos capítulos de la miserable historia humana.

Al menos en señal de respeto por la vida, deberíamos tener el valor de proclamar en todas las circunstancias esta verdad evi///

sigue en la página 35

En el siglo XVII, Isaac Newton, básicamente, creó la física del mundo moderno, desarrollando teorías acerca de la gravedad, la luz, la inercia, la masa, e incluso las matemáticas necesarias para comprender estos conceptos. La mecánica de Newton fue considerada como la descripción definitiva del universo, hasta que Einstein vino a cambiarlo todo.

Einstein fue el que comenzó la revolución de la física moderna que terminaría derrocando el viejo paradigma de la física newtoniana, por lo que tanto Einstein como Newton crearon las bases de nuevas formas de pensar. Efectivamente, hay grandes paralelismos entre ambos físicos. Los dos tuvieron lo que ha dado en llamarse un «año maravilloso» cuando tenían veintitantos años.

El de Newton fue el que él llamó «año de la plaga», en 1666. Ese año creó el cálculo diferencial e integral, descubrió la ley de gravitación universal y determinó cómo la gravedad hace que los planetas se muevan en elipses.

El de Einstein fue en 1905, durante el que publicó la teoría especial de la relatividad, la solución al problema del efecto fotoeléctrico (*para la que aplicó la hipótesis cuántica a la luz*), una explicación del movimiento browniano y la ecuación $E = mc^2$.

Hay sin embargo una pequeña diferencia entre Einstein y Newton a la hora de tratar estos descubrimientos: Newton no publicó la mayoría de sus primeros trabajos hasta décadas después pero, cuando lo hizo, todo el mundo los aclamó como correctos inmediatamente. Los dos hombres también están unidos por el hecho de que ambos llegaron a ser tremendamente famosos durante sus vidas.

Newton fue una figura tan *iconográfica* durante su época, como Einstein lo fue en la suya, sólo hay que sustituir una formal peluca británica por la melena alborotada de Einstein.

A lo largo de los siglos, la fama de Newton como fundador de la física moderna, le había incrustado en la consciencia de la sociedad como el genio que había creado la ciencia tal y como se conocía. Surgieron sin embargo varias discrepancias, las más evidentes tenían que ver con la luz y la óptica.

Newton había lanzado la hipótesis de que la luz estaba constituida por “corpúsculos”, partículas como pequeñas bolas. En el siglo XIX varios físicos, entre ellos, más notablemente, *James Clerk Maxwell*, habían determinado que la luz era de hecho una onda. Pero los problemas para la mecánica newtoniana estaban sólo comenzando. La teoría de Maxwell cuestionaba otras facetas de la visión del mundo de Newton.

Para la época en que Einstein estaba haciendo el doctorado estaba claro para los físicos más perceptivos de que se estaba en medio de una crisis: *o Newton estaba equivocado o lo estaba Maxwell*. La publicación por Einstein en 1905 de la teoría especial de la relatividad fue el golpe decisivo: Maxwell era el ganador y la mecánica newtoniana, con su dependencia del tiempo absoluto y del espacio absoluto, era incorrecta.

Pero Einstein no se paró ahí. Si bien no tenía un plan premeditado para dismantlar el edificio que Newton había construido, él fue el que vino a cambiar el concepto aceptado, mecánico y determinista, del mundo.

Einstein abordó la cuestión de la gravedad, dándose cuenta de la fuerza en la que era comprendida no

era compatible con su teoría de la relatividad. En 1911 publicaría su primera aproximación a la teoría general de la relatividad, que reformaba otra de las grandes teorías de Newton: *la ley de la gravedad universal*.

Newton había dicho que todos los objetos del universo se atraían entre sí con una fuerza proporcional a sus masas. Pero sabía que no podía ofrecer una idea de por qué esto era así. “*Non fingo hypotheses*”, no formuló hipótesis, fue su comentario ante su falta de una teoría.

Con la relatividad general Einstein ofrecía una solu-

Einstein... y sir Isaac Newton

ción a por qué la gravedad funcionaba: dos objetos se atraían entre sí porque *la masa distorsiona el espaciotiempo* alrededor de ella de tal manera que cualquier otra masa en su cercanía se “desliza” hacia ella.

En su forma más sencilla las ecuaciones de Einstein son equivalentes a las de Newton; las de Newton no son expresiones equivocadas, sino incompletas, y las de Einstein son más completas. Algún día aparecerá una teoría que complete aún más las de Einstein.

A pesar de haber contribuido tanto a bajar del pedestal en el que se encontraban las teorías de Newton, Einstein siempre profesó una gran admiración por Newton. En 1940, en un artículo que escribió para Science titulado «*Consideraciones acerca de los fundamentos de la física teórica*», Einstein dijo de Newton que fue la primera persona en “...establecer una base teórica uniforme” para el mundo de la ciencia. Einstein seguía: «*Esta base newtoniana probó ser sumamente fructífera y fue considerada definitiva hasta finales del siglo XIX*».

No solamente proporcionó resultados para los movimientos de los cuerpos celestes, hasta los más pequeños detalles, sino que también suministró una teoría de la mecánica de las masas continuas y discretas, una explicación sencilla del principio de conservación de la energía y una teoría completa y brillante del calor»

Newton había producido un conjunto de reglas, sistemático y omnicomprendivo, que unía todos los fenómenos conocidos en su época.

Encontró que la mecánica era una forma tan buena de explicar la naturaleza que la aplicó a todo lo que vio; como lo hizo todo el mundo los doscientos años siguientes, hasta que llegó Einstein para cambiar de nuevo la visión del mundo.

[Para ver correctamente la imagen debes tener en cuenta que la realidad depende del observador: aléjate de la pantalla hasta que veas a Newton; acércate para ver a Einstein. La imagen Newton / Einstein es cortesía de Daniel Rozin].

Referencia:

Einstein, A. (1940). Considerations Concerning the Fundamentals of Theoretical Physics Science, 91 (2369), 487-492 DOI: 10.1126/science.91.2369.487

Enviado por
Tomas E. Gondesen H : .
Omnia mutantur nos et mutamur in illis.
Ubi Dubium Ibi Libertas

El pensamiento apocalíptico tiene una tradición que se remonta al profeta persa Zoroastro, allá por el siglo XIV antes de nuestra era. Últimamente, se ha prodigado una especie de ansiedad por la predicción del fin del mundo en el calendario Maya.

Es cierto que el *odómetro* Maya llegará a cero el 21 de diciembre de 2012, ya que ahí alcanza el final de un ciclo de 394 años, llamado un *baktun*.

El Fin del Universo tal como lo conocemos

Pero este *baktun* es parte de un ciclo mayor de 8.000 años llamado *pictun*, y no hay evidencia alguna de que vaya a pasar nada, astronómicamente adverso, del actual *baktun* al siguiente. Sin embargo, eso no ha detenido la febril especulación que vende libros y entradas de cine.

¿Qué tipo de catástrofe se necesitaría para el fin del mundo? Unos intrusos astronómicos serían una grave amenaza potencial. Los impactos que podrían causar los escombros desviados del Cinturón de Asteroides y los cometas que viajan en órbitas muy elípticas en la nube de cometas. Hay muchos menos fragmentos grandes de escombros que pequeños fragmentos, de modo que el intervalo entre los grandes impactos es mucho mayor que el intervalo entre pequeños impactos.

Estas son buenas noticias. Cada siglo, aproximadamente, un meteorito de unos 10 metros, impacta en la tierra con la fuerza de un pequeño artefacto nuclear. En Tunguska, en 1908, fue el último, y tuvimos mucha suerte que ese meteorito aterrizara en el desierto deshabitado de Siberia. Cada pocos miles de años, la Tierra puede pasar a través del camino de fragmentos inusualmente gruesos de restos de cometas, convirtiendo el espectáculo familiar de una lluvia de meteoros en una tormenta de fuego mortal. Aproximadamente, cada 100.000 años, puede venir un proyectil de cientos de metros de diámetro, liberando una potencia equivalente al arsenal nuclear mundial. El resultado sería la devastación de un área del tamaño de Inglaterra, maremotos mundiales (si el impacto es en el océano), y arrojaría el suficiente polvo a la atmósfera como para atenuar la luz del sol y acabar con la vegetación. Esto arruinaría el cumpleaños de cualquiera.

Luego aquí está el «*gran desastre*». Aproximadamente, cada 100 millones de años, una roca del tamaño de un pequeño asteroide golpea la Tierra, causando terremotos mundiales, mareas de un kilómetro de alto, y matando de inmediato a todos los animales terrestres de gran tamaño. Las criaturas del mar le seguirían poco después, como miles de billones de toneladas de roca vaporizada, causando un drástico enfriamiento y la destrucción de la cadena alimentaria basada en la fotosíntesis. Hay fuertes evidencias de que esto ocurrió hace 65 millones de años, y que nuestros pequeños antepasados mamíferos fueron los beneficiarios de la extinción de los lagartos gigantes.

Cien millones de años suena como la cobertura del seguro, sólo que el siguiente podría ocurrir en cualquier momento. Pero podemos quitarlo de la lista de preocupaciones, los astrónomos lo tienen cubierto. Una red de telescopios terrestres exploran los cielos

en busca de fragmentos de escombros que sean más grande que unos pocos cientos de metros. Eso supone bastante tiempo para desempolvar los arsenales nucleares en una misión de interceptación, si tenemos que hacerlo. Lamentablemente, desde el enfoque del Dr. Strangelove se crea una metralla letal que viaja en la misma dirección que el objeto original; una estrategia más inteligente sería enviar una nave espacial que viajando junto al objeto, «tirase» de él, desviándolo su trayectoria ligeramente.

Cuando las estrellas masivas agotan su combustible nuclear, el resultado es una titánica explosión llamada supernova. La luz de una estrella moribunda rivaliza con una galaxia entera, y emite partículas de alta energía, que pueden destruir la capa de ozono de un planeta como la Tierra, si ocurre dentro de un radio de 30 años luz. La desaparición de los grandes mamíferos de América del Norte. hace 41.000 años, se ha relacionado con una supernova, y otras mini-extinciones pueden estar relacionadas con este cataclismo de muerte estelar.

Una supernova es un pequeño petardo en comparación con una hipernova. En este espectacular y poco común evento, el colapso violento de una estrella muy masiva expulsa chorros de gas y partículas de alta energía, a cerca de la velocidad de la luz, y por unos momentos la estrella eclipsa todo el universo con rayos gamma.

Si una estrella así estuviera en un radio de 1.000 años luz, la Tierra entraría en su campo de radiación de alta energía, la experiencia sería un holocausto mundial inmediato. Es una cuestión de suerte que una hipernova nunca cruce su camino con el nuestro.

En escalas de tiempo más largo, la atención se vuelve hacia nuestro querido Sol. Nuestro perenne compañero está a medio camino en su conversión de hidrógeno a helio. Alrededor de unos 5 mil millones de años, sus glamorosas llamaradas se extinguirán, y crecerá hasta engullir la Tierra y convertirla en una inerte ceniza. Esta es la muerte por la cremación estelar.

Por si esto parece una confortable perspectiva a distancia, la biosfera en realidad morirá mucho antes. El sol brillará más fuerte a medida que envejece, y en 500 millones de años una versión turbo del calentamiento global convertirá la Tierra en un desierto global.

Esto nos da tiempo de sobra para encontrar mejores propiedades inmobiliarias. Titán parece prometedor. Ya tiene nitrógeno, sólo hay que añadir el oxígeno y ¡listo! Nuestra segunda casa. Y esos expertos científicos que quieren salvarnos de los asteroides guardan un plan apasionante en la manga: poner deliberadamente un asteroide cerca, y poco a poco paso a paso, transferir energía a la Tierra y empujarla más allá del sol. Después de unos cuantos millones de años tendremos que migrar a una órbita más hospitalaria.

Las estrellas van y vienen, pero las galaxias parecen eternas. Una galaxia como la Vía Láctea actúa como

finaliza en la página 29

si tuviera todo el tiempo del mundo. Sus brazos espirales son calderos donde se forman nuevas estrellas del gas que cae como lluvia fina desde el espacio intergaláctico. Las estrellas como el Sol, algún día mueren, pero en Orión y en Tauro se forman estrellas de nuevo cuño por vez primera. La efervescencia brillante de las supernovas son una atracción secundaria, la mayoría de estrellas mueren modestamente y dejan atrás sólo las brasas.

La vida estelar es una cuestión de una gran masa, porque las estrellas de masa pequeña son avaras con su hidrógeno. Las estrellas de masa menor se labran una opacada existencia durante más de un billón de años.

El final de la Vía Láctea vendrá lentamente, en un encierro estelar. Las estrellas masivas viven una corta vida y mueren de forma explosiva como supernovas, dejando tras de sí una estrella de neutrones o un agujero negro, ninguno de los cuales emite luz alguna. Las estrellas menos masivas, morirán como enanas blancas, es decir, paulatinamente se irán enfriando, quedando brasas ricas en carbono. Poco a poco el ciclo de nacimiento y muerte de las estrellas será irrevocable.

Quedarán atrapadas como restos estelares compactos o enanas blancas enfriadas. Las luces de las galaxias del universo poco a poco se apagarán, y después de decenas de miles de billones de años el universo se habrá convertido en negro. Pero tan sombrío como parece, el final de las estrellas no significa que la vida debe terminar.

Una estrella brilla debido a que convierte una proporción muy pequeña de la energía que encierra en pura materia en radiación. La última fuente de luz estelar es la energía gravitacional.

Hay muchas formas distintas que la fusión vuelve la energía gravitacional en calor o radiación, así que, incluso, después de que las estrellas se hayan desvanecido, las civilizaciones emprendedoras podrán vivir mediante el aprovechamiento de la energía de un agujero negro. Se podrían crear nuevas estrellas artificiales si nos lo dicta la nostalgia.

Hace quince años, se descubrió que la expansión cósmica se produce cada vez más rápido. Se infiere que la causa es la energía oscura, una manifestación del puro vacío del espacio, que tiene un efecto contrario a la gravedad: la repele más que la atrae. Su existencia se insinuaba por el hecho de que las supernovas distantes eran más débiles de lo esperado en un universo en desaceleración.

La energía oscura es un apuro: las teorías fundamentales no la predicen, y nadie sabe cómo el vacío puro puede tener este tipo de extraña propiedad.

En algunas teorías, la energía oscura no es la «constante» cosmológica de la formulación original de Einstein, sino que varía con el tiempo y el espacio. Si la energía oscura crece, hará que el universo se desgarre en unos 20 mil millones de años, en un crescendo llamado «Big Rip».

Primero las galaxias, después las estrellas, y por último los átomos finalmente, serán separados por la energía oscura. Nada puede sobrevivir, es el destino final.

A falta del Big Rip, la aceleración cósmica eliminará progresivamente las galaxias de nuestra vista. A los 100 mil millones de años, la mayoría de las galaxias se alejarán más rápido que la velocidad de la luz, dejando congeladas imágenes finales al borde de nuestro horizonte de sucesos, como si fuese la frontera de un agujero negro.

La Vía Láctea y la galaxia de Andrómeda se fusionarán y nuestra visión del universo terminará justo en los límites de esta super-galaxia. En escalas de tiempo aún más grandes, donde la actual edad del universo es igual a una milésima de segundo, las conocidas estructuras gravitacionales serán irán desapareciendo.

A los 1.015 años, los planetas se desprenderán de sus estrellas muertas y flotarán a la deriva por el espacio interestelar. A los 1.019 años, las estrellas se desprenderán de las galaxias y también flotarán en el espacio intergaláctico.

En la mayoría de las teorías que unifican las partículas fundamentales en términos de una única superfuerza, los protones ya no son estables y se desintegrarán igualmente a los 1.035 años.

La desintegración de los protones anuncia la última fase de la desintegración del universo, cuando todo se desmorona. Después de la descomposición de los protones, sin átomos estables, la vida será imposible. *Por último, cae el telón con la lenta evaporación de los agujeros negros, por un proceso llamado radiación de Hawking.*

El agujero negro más enorme se evaporará en la inconcebible escala de tiempo de 1.098 años. —Imaginemos los últimos habitantes virtuales del universo, acurrucados ante el resplandor de los rayos gamma provocados por la evaporación del último agujero negro, contando historias sobre un tiempo que no fue. *¿Escucharon...? Bueno, pero fue divertido mientras duró.*

Enviado por:
Tomas E. Gondesén H \ *Omnia mutantur nos et mutamur in illis.*
Ubi Dubium Ibi Libertas.

Con el auspicio permanente de la R.L. «Fraternidad» N° 4 de la República de Venezuela y con nuestro agradecimiento por la fraternidad demostrada por sus integrantes



www.fraternidad.org.ve
Ori. Caracas, Venezuela - Jesuitas a Maturín
Fundada el 13 de Abril de 1823
Resp. Log. Fraternidad N° 4



Tan polémicas como controvertidas, las profecías Mayas han despertado el morbo sobre el fin del mundo y el Apocalipsis, pero la realidad podría ser muy distinta. (Datos tomados de la obra del investigador Fernando Malkun)

1° profecía Maya

La primera profecía habla del final del miedo, dice: «*que nuestro mundo de odio y materialismo terminará el sábado 22 de diciembre del año 2012. Para ese día la humanidad deberá escoger entre desaparecer como especie pensante que amenaza con destruir el planeta o evolucionar hacia la integración armónica con todo el universo, comprendiendo que todo está vivo y consciente, que somos parte de ese todo y que podemos existir en una nueva era de luz.*»

2° profecía Maya

La segunda profecía maya anunció que el comportamiento de toda la humanidad cambiaría rápidamente a partir del eclipse de sol del 11 de agosto de 1999, aquel día vimos como un anillo de fuego se recortaba contra el cielo, fue un eclipse sin precedentes en la historia, por la alineación en cruz cósmica con centro en la tierra de casi todos los planetas del sistema solar, se posicionaron en los cuatro signos del zodiaco, que son los signos de los cuatro evangelistas los cuatro custodios del trono que protagonizan el Apocalipsis según San Juan, Además la sombra que proyecta la luna sobre la tierra atravesó Europa pasando por Kosovo, luego por Medio Oriente, por Irán e Irak y posteriormente se dirigió a Pakistán e India, con su sombra parecía predecir un área de guerras y conflictos. *Los Mayas sostenían que a partir de ese eclipse los hombres perderían fácilmente el control de sus emociones o bien afianzaría su paz interior y su tolerancia evitando los conflictos.*

3° profecía Maya

La tercera profecía maya dice que una ola de calor aumentará la temperatura del planeta, *produciendo cambios climáticos geológicos y sociales en una magnitud sin precedentes, y a una velocidad asombrosa.* Los mayas dicen que el aumento de la temperatura se dará por la combinación de varios factores, uno de ellos generados por el hombre que en su falta de sincronía con la naturaleza solo puede producir procesos de autodestrucción, otros factores, serán generados por el sol que al acelerar su actividad por el aumento de su vibración produce más radiación, aumentando la temperatura del planeta. Cada uno de nosotros en alguna manera ayudamos a contaminar el planeta o a deforestarlo, con nuestros automóviles, arrojando basura en las calles, o en los parques públicos, ayudando a que el clima del planeta se vuelva en nuestra contra.

4° profecía Maya

La cuarta profecía maya dice que el aumento de temperatura causado por la conducta anti-ecológica del hombre y una mayor actividad del sol provocara un derretimiento de hielo en los polos, si el sol aumenta sus niveles de actividad por encima de lo normal habrá una mayor producción de viento solar, más erupciones masivas desde la corona del sol, un aumento de la irradiación y un incremento en la temperatura del planeta. Los mayas se basaron en el giro de quinientos ochenta y cuatro días del planeta Venus, para calibrar sus cálculos solares, Venus es un planeta fácilmente visible en el cielo, pues su órbita esta entre la tierra y el sol. Ellos dejaron registrado en el código Dresde que cada que cada 117 giros de Venus marcados cada vez que aparece en el

mismo sitio en el cielo, el sol sufre fuertes alteraciones, aparecen enormes manchas o erupciones de viento solar. Advirtieron que cada 1.872.000 kines o 5.125 años se producen alteraciones aun mayores y que cuando esto ocurre el hombre debe estar alerta, es el presagio de cambios y destrucción. En el código Dresde también figura la cifra 1.366.560 kine que tiene una diferencia de un katum, 20 años con la cifra que aparece en el templo de la cruz.

En el templo de la cruz en palenque esta tallado la cifra 1.366.540 kines la diferencia que tiene con el anotado en el código Dresde, es de 20 años o un katum es un periodo de

Las profecías Mayas y tu Nahual

tiempo que llamaban el tiempo del no tiempo, en el que estamos viviendo desde 1992, los cambios en la actividad del sol serán más fuertes, puesto que las protecciones que tenemos a nivel planetario se están debilitando el escudo electromagnético que nos cubre esta disminuyendo su intensidad.

5° profecía Maya

La quinta profecía maya dice que todos los sistemas basados en el miedo, sobre la que esta fundamentada nuestra civilización, se transformaran simultáneamente con el planeta y el hombre, para dar paso a una nueva realidad de armonía. *El hombre esta convencido que el universo existe solo para él, que la humanidad es la única expresión de vida inteligente, y por eso actúa como un depredador de todo lo que existe.* Los sistemas fallarán para enfrentar al hombre consigo mismo y hacerlo ver la necesidad de reorganizar la sociedad y continuar en el camino de la evolución que nos llevará a comprender la creación. En estos momentos prácticamente todas las economías del mundo están en crisis, y se ha desatado una ola especulativa en todas partes, en solo un día 1.5 trillones de dólares cambian de mano en los mercados financieros internacionales. *Un 15 % de caída en los mercados hacen desaparecer una riqueza equivalente a la producción anual de todas las fabricas de EEUU. Desde 1.995 la economía mundial no esta dominada por el intercambio de automóviles, acero, trigo y otros bienes y artículos reales, sino por el intercambio de divisas, acciones y bonos; es decir de riqueza virtual con la que es muy fácil especular.* El síndrome de la tarjeta de crédito se ha vuelto un mal común. El hombre se endeuda mas allá de lo que gana poniendo su economía personal en la cuerda floja y eso se refleja en todos los niveles, la especulación entorno al capital financiero condujo a una situación económica muchos mas delicada que la de 1929 antes del derrumbe de la bolsa en 1930.

6° profecía Maya

La sexta profecía maya dice que en los próximos años aparecerá un cometa cuya trayectoria pondrá en peligro la existencia misma del hombre. Los mayas veían a los cometas como agentes de cambio que venían a poner en movimiento el equilibrio existente para que ciertas estructuras se transformasen permitiendo la evolución de la conciencia colectiva. Todas las cosas tienen un lugar que les corresponde. Todas las circunstancias, aún las mas adversas, son perfectas para generar comprensión sobre la vida, para desarrollar la conciencia sobre la creación; por esto el hombre se ha enfrentado constantemente a situaciones inesperadas que le generan sufrimiento, es un modo de lograr que reflexione sobre su relación con el mundo y con los otros, así a lo largo de muchas experiencias, en muchas vidas, comprenderá las leyes universales de la razón de la creación. Para los mayas

sigue en la página 34

Dios es la presencia de la vida, tiene todas las formas y su presencia es infinita.

7º profecía Maya

La séptima profecía maya nos habla del momento que el sistema solar en su giro cíclico sale de la noche para entrar al amanecer de la galaxia. *Dice que los 13 años que van desde 1999 al 2012, la luz emitida desde el centro de la galaxia sincroniza a todos los seres vivos y les permite acceder voluntariamente a una transformación interna que produce nuevas realidades. Que todos los seres humanos tienen la oportunidad de cambiar y romper sus limitaciones, recibiendo un nuevo sentido, la comunicación a través del pensamiento, los hombres que voluntariamente encuentren su estado de paz interior, elevando su energía vital llevando su frecuencia de vibración interior del miedo hacia el amor, podrán captar y expresarse a través del pensamiento y con el florecerá el nuevo sentido.*

La energía adicional del rayo transmitido por Hunak-Hu activa el código genético de origen divino en los hombres que estén en una frecuencia de vibración alta. Este sentido ampliara la conciencia de todos los hombres, generando una nueva realidad individual, colectiva y universal, una de las transformaciones más grandes ocurrirá a nivel planetario, pues todos los hombres conectados entre sí como un solo todo, dará nacimiento a un nuevo ser en el orden galáctico.

La reintegración de las conciencias individuales de millones de seres humanos despertará una nueva conciencia en la que todos comprenderán *que son parte de un mismo organismo gigantesco. La capacidad de leer el pensamiento entre los hombres revolucionará totalmente la civilización, desaparecerán todos los límites, terminará la mentira para siempre porque nadie podrá ocultar nada, comenzará una época de transparencia y de luz que no podrá ser opacada por ninguna violencia o emoción negativa.*

Desaparecerán las leyes y los controles externos como la policía y el ejército, pues cada ser se hará responsable de sus actos y no habrá que implementar ningún derecho o deber por la fuerza.

¿Que es el Nahual?

¿Es un troll o elfo o duende región 4? No necesariamente. De acuerdo con algunas tradiciones, se dice que cada persona, al momento de nacer, tiene ya el

espíritu de un animal, que se encarga de protegerlo y guiarlo. Estos espíritus, llamados *nahuales*, usualmente se manifiestan sólo como una imagen que aconseja en sueños o con cierta afinidad al animal que nos tomó como protegidos.

Una mujer cuyo *nahual* fuera un cenizote tendrá una voz privilegiada para el canto.

Pero no todos tienen un contacto tan leve: se cree que los brujos y chamanes del centro de Mesoamérica pueden crear un vínculo muy cercano con sus *nahuales*, lo que les da una serie de ventajas que ellos saben aprovechar. La visión del gavián, el olfato del lobo o el oído del ocelote pasan a ser herramientas de estos videntes e incluso se afirma que algunos, más preparados, pueden hasta adquirir la forma de sus *nahuales* y utilizar esta habilidad de diversas formas, no todas ellas bienintencionadas, según la tradición popular. En México, se le ha dado el nombre de *nahuales* a los brujos que «pueden» cambiar de forma.

Sin embargo, se cree que el contacto con sus *nahuales* es también común entre los chamanes que buscan el beneficio para su comunidad, aunque éstos no se valen de la capacidad de transformación. Para éstos, el *nahual* es una forma de introspección que le permite a quien lo practica tener un estrecho contacto con el mundo espiritual, gracias a lo cual encuentra con facilidad soluciones a muchos de los problemas que afligen a los que buscan su consejo.

Para conocer tu *nahual* y su significado: Entra Aquí, Encontrarás sorprendentes coincidencias en tu vida.

Los mayas sabían que esto iba a suceder en estos tiempos, por eso dejaron unas guías para que cada uno de nosotros, de manera individual, contribuya a llevar a la humanidad hacia el amanecer de la galaxia, a una nueva era donde no habrá caos ni destrucción.

La humanidad debe estar preparada para atravesar la puerta que nos dejaron los mayas, transformando a la civilización actual basada en el miedo, en una vibración mucho más alta de armonía, solo de manera individual se puede atravesar la puerta que permite evitar el gran cataclismo que sufrirá el planeta para dar comienzo a una nueva era, un sexto ciclo del sol.

enviado por el Q.:H.: Roberto Alfonso Villamonte Navarro : . para la lista masónica LogiaRed

El mito de los hijos de la viuda

El mito Los Hijos de la Viuda. Un bello mito del esoterismo masónico, que al igual que todos los mitos, tiene la extraña función de reflejar recónditos aspectos del alma y las más altas aspiraciones humanas.

El mito de los Hijos de la Viuda, es a la vez una invitación y un mapa que nos conduce a lo insólito, un mito que nos conduce a convertirnos en seres mágicos, así nosotros nos convertimos en la encarnación del mito masónico.

http://groups.google.com/group/secreto-masonico?hl=es_MX

Todos los pueblos de la tierra, en todas las épocas han tenido mitos. Mitos paralelos a sus creencias y sus inclinaciones. Mitos que son de hecho uno de los mejores aspectos de los pueblos y hombres y mujeres que lo com-

ponen. Los mitos son parte relatos históricos como alegóricos.

Historias que la gente primero cuenta y que muchas veces son transmitidas de generación en generación. Resulta absurdo cuestionarnos si estos relatos son históricamente auténticos o ficticios. Los mitos son reales en tanto que cumplen una función de enseñanza.

El Mito de los Hijos de la Viuda, se remonta al Mito Egipcio de Isis, que era como muchos saben la Viuda de Osiris, este mito tiene más de 5000 mil años de antigüedad, y un mito que nosotros la Masonería hasta el día de hoy practicamos.

El mito de la Madre Viuda es donde la Masonería encuen-
sigue en la página 32

tra un espejo para reflejar sus enseñanzas y aún su rostro más oculto. Es un espejo en donde se refleja el rostro esencial de la Orden Masónica. Ser hijo de esa Madre Viuda dice lo que somos como masones y que no es simplemente un mote distintivo o seudónimo. Ser hijos de la Viuda refleja lo que somos como masones, seres diferentes; elevados, transfigurados y convertidos en seres con poder, con magia y sobre todo, y más importante: Libres.

El mito masónico de la Viuda es la esperanza permanente del francmasón, que a pesar que si algunas veces fracasamos, *nosotros los masones seguiremos intentando ponerle Orden a este Mundo de Mierda, deseamos un Mundo libre de opresión, sin religiones, sin violencia y sin la vorágine que forma parte de la vida política.* Todos los mitos son a la sociedad lo que los ánimos a los individuos; así, los mitos son las ilusiones de las personas, que nos susurran en nuestros oídos promesas de belleza, inmortalidad, orden y libertad.

Desde ese antiquísimo Mito Egipcio de Isis, de casi 6 mil años de antigüedad, que quedando Viuda, que a través de una mística búsqueda devuelve a la Vida a su Marido Osiris. Logrando esto no sólo devuelve a la vida a Osiris, sino que logra algo más maravilloso, así, logra impregnar de esperanza a la humanidad. Mediante los mitos la humanidad tiene aspiraciones más sublimes; el conflicto entre una persona y la sociedad en que vive son suavizados por mitos – los mitos no son necesariamente mentiras, sino más bien aspiraciones.

Los mitos son guías: nos dicen cómo luchar, cómo sortear dudas y la perseverancia para sortear pruebas por las que se tiene que atravesarse para finalmente lograr una meta; y así trascender el caos y el aspecto más miserable de la maldita condición humana.

Mi maestra la argentina Josefa Rosalía Luque Álvarez nos explicaba que los egipcios tomaron el mito de Isis de otra civilización aún más antigua, increíblemente más antigua, por otro lado Ouspensky decía que los primeros cristianos sólo tomaron prestado el Mito de Isis y lo adaptaron al Cristianismo. Mientras que nosotros los masones tomamos el Mito de Isis y lo adecuamos al Tercer Grado de la Francmasonería, bajo el mito de Hiram Abiff y los hijos de la Viuda.

El «factor Dios», de José Saramago, premio Nobel de Literatura... viene de la pàg. 29

///...dente y demostrable, pero la mayoría de los creyentes de cualquier religión no sólo fingen ignorarlo, sino que se yerguen iracundos e intolerantes contra aquellos para quienes Dios no es más que un nombre, nada más que un nombre, el nombre que, por miedo a morir, le pusimos un día y que vendría a dificultar nuestro paso a una humanización real. A cambio nos prometía paraísos y nos amenazaba con infiernos, tan falsos los unos como los otros, insultos descarados a una inteligencia y a un sentido común que tanto trabajo nos costó conseguir.

Dice Nietzsche que todo estaría permitido si Dios no existiese, y yo respondo que precisamente por causa y en nombre de Dios es por lo que se ha permitido y justificado todo, principalmente lo peor, principalmente lo más horrendo y cruel. Durante siglos, la Inquisición fue, también, como hoy los talibán, una organización terrorista dedicada a interpretar perversamente textos sagrados que deberían merecer el respeto de quien en ellos decía crear, *un monstruoso connubio pactado entre la Religión y el Estado contra la libertad de conciencia y contra el más humano de los derechos: el derecho a decir no, el derecho a la herejía, el derecho a escoger otra cosa, que sólo eso es lo que la palabra herejía significa.*

Y, con todo, Dios es inocente. Inocente como algo que no existe, que no ha existido ni existirá nunca, inocente de haber creado un universo entero para colocar en él seres capaces de cometer los mayores crímenes para luego justificarlos diciendo que son celebraciones de su poder y de su gloria, mientras los muertos se van acumulando, estos de las torres gemelas de Nueva York, y todos los demás que, en nombre de un Dios convertido en asesino por la voluntad y por la acción de los hombres, han cubierto e insisten en cubrir de terror y sangre las páginas de la Historia. Los dioses, pienso yo, sólo existen en el cerebro humano, prosperan o se

El Mito Masónico de los Hijos de la Viuda, es el mapa de cómo llegar a las realidades que se describen los antiquísimos mitos del pasado. El Mito Masónico no existe para entretener a gente que está harta de ciencia, política y religión, sino que es para promover formas iniciáticas y acciones concretas que permitan al francmasón salir poco a poco del caos en el que estaba encadenado.

Cuando el masón no logra estar a la altura del plan iniciático y por alguna razón no es capaz de actuar en consecuencia, entonces todo se convierte en un dogma y la masonería se tomará como una religión, o como un aula escolar, o como un lobby político. Cuando esto sucede, el mito masónico de los Hijos de la Viuda pierde su papel libertador y se convierte así en un instrumento de opresión dentro de su Logia.

Diríamos que deja de ser parte del Mito Masónico. Mientras que el mito es algo para ser vivido, el dogma es para ser simplemente ciegamente creído; el mito masónico es algo activo y el dogma masónico incita a la sumisión. Y así surge el fanatismo masónico.

Los *fanatizados* masones se convierten en ministros eclesiásticos dentro de una Logia y se convierten en innecesarios intermediarios entre los aprendices masones y Institución Masónica, y así estropean la sana evolución de un nuevo masón – cuando no aún peor los alejan de la Orden – siendo que los nuevos masones son nuestra única forma de seguir existiendo. En Masonería el Mito y los Rituales están íntimamente ligados.

El Rito, la Ceremonia, es el Tiempo fuera del Tiempo, es cuando la hora no coincide con la Hora Profana. La tenida: el Templo es el espacio donde simples seres humanos son transfigurados, transformados y habrán de encarnar a los seres mágicos de los que hablan las leyendas masónicas. Es el tiempo mágico en que los seres de poder, de iridiscencia, de amor fraternal y conocimiento refuerzan los lazos de unión.

http://groups.google.com/group/secreto-masonico?hl=es_MX

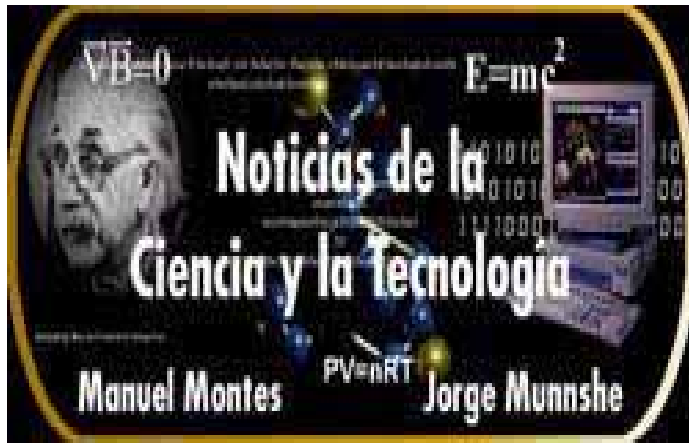
deterioran dentro del mismo universo que los ha inventado, pero el 'factor Dios', ese, está presente en la vida como si efectivamente fuese dueño y señor de ella.

No es un dios, sino el 'factor Dios' el que se exhibe en los billetes de dólar y se muestra en los carteles que piden para América (la de Estados Unidos, no la otra...) la bendición divina. Y fue en el 'factor Dios' en lo que se transformó el dios islámico que lanzó contra las torres del World Trade Center los aviones de la revuelta contra los desprecios y de la venganza contra las humillaciones.

Se dirá que un dios se dedicó a sembrar vientos y que otro dios responde ahora con tempestades. Es posible, y quizá sea cierto. Pero no han sido ellos, pobres dioses sin culpa, ha sido el 'factor Dios', ese que es terriblemente igual en todos los seres humanos donde quiera que estén y sea cual sea la religión que profesen, ese que ha intoxicado el pensamiento y abierto las puertas a las intolerancias más sórdidas, ese que no respeta sino aquello en lo que manda creer, el que después de presumir de haber hecho de la bestia un hombre acabó por hacer del hombre una bestia.

Al lector creyente (de cualquier creencia...) que haya conseguido soportar la repugnancia que probablemente le inspiren estas palabras, no le pido que se pase al ateísmo de quien las ha escrito. Simplemente le ruego que comprenda, con el sentimiento, si no puede ser con la razón, que, si hay Dios, hay un solo Dios, y que, en su relación con él, lo que menos importa es el nombre que le han enseñado a darle. Y que desconfíe del 'factor Dios'. No le faltan enemigos al espíritu humano, mas ese es uno de los más pertinaces y corrosivos. Como ha quedado demostrado y desgraciadamente seguirá demostrándose.

José Saramago, escritor portugués, premio Nobel de Literatura, recientemente fallecido.
http://www.elpais.com/articulo/opinion/factor/Dios/elpepiopi/20010918elpepiopi_7/Tes



Usar monos en áreas contaminadas de plomo como los canarios en las minas: De igual modo que en el siglo XIX, y hasta bien entrado el siglo XX, los mineros del carbón enviaban canarios a los pozos de las minas para verificar si el aire era respirable, evaluar los cabellos de monos asiáticos que viven cerca de las personas puede proveer alertas tempranas sobre amenazas tóxicas para los seres humanos, la flora y la fauna, según un nuevo estudio.

La producción desbocada de antimateria aniquiló a una estrella gigantesca: El astrónomo Peter Garnavich de la Universidad de Notre Dame y un equipo de colaboradores han descubierto una estrella distante que explotó cuando su núcleo llegó a ser tan caliente que se crearon pares de partículas de materia y antimateria. La estrella, llamada Y-155, comenzó su vida poseyendo una masa de alrededor de 200 veces la de nuestro Sol, y acabó en una reacción termonuclear que la hizo visible en casi la mitad del universo.

La materia orgánica particulada del aire es más homogénea de lo que se creía: Una nueva investigación se ha centrado en intentar mejorar las predicciones sobre el clima y la calidad del aire, así como procurar hacer la vida más fácil para quienes padecen de problemas respiratorios.

Disco de formación planetaria en torno a una estrella azul de clase b: Utilizando el Observatorio W.M. Keck, unos astrónomos han escudriñado en detalle un joven sistema solar, obteniendo un nivel de detalle sin precedentes del polvo y el gas que podrían acabar por formar mundos similares a Júpiter, Venus o incluso la Tierra.

Una posible explicación para la enigmática proporción aurea: Se cree que los egipcios la usaron para guiar la construcción de las pirámides, y que la arquitectura de la antigua Atenas se basó en ella. Y también se ha especulado sobre ella en diversas novelas de misterio.

Conocimientos de chimpances salvajes sobre el fuego: El uso y el control del fuego son habilidades conductuales que distinguen a los humanos de otros animales. Ahora, en un nuevo estudio, la profesora de antropología Jill Pruett, de la Universidad Estatal de Iowa, y Thomas LaDuke, profesor de ciencias biológicas en la Universidad de East Stroudsburg, Estados Unidos, han comprobado que los chimpancés de sabana en Senegal tienen una comprensión cercana a la humana de los incendios forestales y cambian su comportamiento en anticipación al movimiento del fuego.

Lentes de nueva generación con asombrosas capacidades: Unos ingenieros de la Universidad Duke han creado una nueva generación de lentes que podría mejorar grandemente las capacidades de las telecomunicaciones o de los sistemas de radar, proporcionando un amplio campo visual y un nivel de detalle mayor que el posible hoy en día.

Rastreando con detalle la ascendencia de los afroamericanos: Los científicos ahora pueden usar de forma fiable datos genéticos para averiguar detalles importantes sobre la ascendencia de una persona, como por ejemplo qué porcentaje del genoma de un afroamericano proviene de Europa y qué tanto por ciento proviene de África.

Superátomos capaces de imitar elementos de la tabla pe-

riódica: Tres investigadores han demostrado que ciertas combinaciones de átomos elementales tienen firmas electrónicas que imitan las firmas electrónicas de otros elementos. Según el jefe del equipo, A. Welford Castleman Jr., de la Universidad Estatal de Pensilvania, el hallazgo podría llevar a materiales mucho más baratos para numerosas aplicaciones, tales como sistemas de aprovechamiento de energía, métodos para mitigar la contaminación, y catalizadores para procesamiento químico de los que dependen considerablemente diversos sectores industriales.

Las ondas electromagnéticas de los teléfonos móviles, útiles contra el mal de Alzheimer: Los millones de personas que pasan mucho rato cada día hablando por un teléfono móvil pueden tener una nueva excusa para hacerlo. Un sorprendente estudio en ratones proporciona las primeras pruebas de que la exposición a largo plazo a las ondas electromagnéticas asociadas con el uso de teléfonos móviles podría proteger contra la enfermedad de Alzheimer e incluso revertir su desarrollo.

La forma de un remanente de supernova denota de qué tipo fue la explosión: Un nuevo estudio de imágenes provenientes del Observatorio Chandra de rayos X de la NASA, sobre remanentes de supernova (los restos de estrellas que han explotado), muestra que la simetría de éstos, o la carencia de tal simetría, revela cómo explotó la estrella. Este es un descubrimiento importante porque muestra que los remanentes conservan información sobre cómo explotó la estrella aunque hayan pasado cientos o miles de años.

Conducta moderna de humanos medio millón de años antes de lo creído: Pruebas de un comportamiento humano complejo en una época tan lejana como 750.000 años atrás, han sido obtenidas por investigadores de la Universidad Hebrea de Jerusalén. Eso es alrededor de medio millón de años antes de lo que los arqueólogos previamente estimaban.

Avance decisivo en las células solares del tipo DSSC: Un equipo internacional de investigación dirigido desde la Universidad de Monash, ha desarrollado una forma innovadora de elevar el rendimiento de la próxima generación de células solares.

Entrenar pilotos para situaciones aéreas extremas: La meta del proyecto SUPRA de la Unión Europea, financiado con 3,7 millones de euros, consiste en entrenar a pilotos de aviación de la mejor manera posible con el fin de prepararlos para circunstancias arriesgadas. Científicos de nueve instituciones y empresas se proponen investigar la percepción del movimiento en situaciones extremas, así como mejorar los simuladores de vuelo, haciendo de este modo una contribución importante al reforzamiento de la seguridad en la aviación.

Los ancestros de los manzanos actuales: La especie de manzano silvestre *Malus orientalis*, que podría ser un ancestro de los manzanos actuales, cuya fruta consumimos, es originaria de Oriente Medio y Asia Central. Un nuevo estudio que compara la diversidad de variedades de *M. orientalis* recientemente obtenidas en Georgia y Armenia con la de variedades previamente recolectadas y procedentes de Rusia y Turquía, clarifica algunas cuestiones sobre la evolución de los manzanos y establece una colección fundamental sobre éstos que hará al *M. orientalis* más accesible a la comunidad científica y al sector dedicado al cultivo del manzano.

La otra historia de la mujer en el espacio: En los primeros años de la Carrera Espacial (1957-1975) dos hombres trabajaron en la demostración y aceptación de una teoría científicamente simple pero socialmente escabrosa: Que las mujeres podrían, de manera innata, estar mejor capacitadas para los viajes espaciales que los hombres. *Demostraron la validez científica de la alta valía de la mujer para el viaje espacial, pero por culpa de la tradicional discriminación hacia la mujer, esa visión de ellas como astronautas eficaces fue acallada y arrinconada.*

Para suscribirse a Noticias de la Ciencia y la Tecnología, escriba al editor a: mmontes@ctv.es desde la dirección email en la que desea recibir el Boletín y su nombre completo, especialmente para recibir Noticias de la Ciencia y la Tecnología Plus, que amplía cada una de estas informaciones.